

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9T/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011047  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011047.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obvinenej: I. H., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom C., pre prečin krádež podľa § 212 ods. X písm. a), písm. g) U. zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.02.2022 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená

I. Bihariová, nar. XX.XX.XXXX v C.,  
trvale bytom C.,

sa uznáva za vinnú, že

hoci jej bola dňa 05.06.2020 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Trnava v blokovom konaní uložená pokuta, evidenčné číslo bloku 12142579, vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov,

1. dňa 02.10.2020 v čase približne o XX:XX hod. v Trnave na ul. Y. č. XX, v B. centre X. Aréna, vošla do priestorov prevádzky Reserved spolu s detským kočíkom, prešla do oddelenia s pánskym oblečením, odkiaľ z predajnej plochy odcudzila 5 ks vystavených pánskych bünd rôznych veľkostí a to tým spôsobom, že ich vzala zo stojanov a postupne z nich odstránila bezpečnostné čipy, následne ich uložila do detského kočíka, s ktorým vošla do predajne a predajňu s takto ukrytým tovarom bez zaplatenia kúpnej ceny opustila

2. približne o tri hodiny neskôr toho istého dňa, t.j. dňa 02.10.2020 v čase približne o 17.50 hod. sa vrátila na to isté miesto do priestorov prevádzky M. v Obchodnom centre City Z. v U. na ul. Y. č. XX, tlačiac pred sebou detský kočík, prešla do oddelenia s pánskym oblečením, odkiaľ odcudzila vystavené 4 ks pánskych bünd rôznych veľkostí a to tým spôsobom, že ich vzala zo stojanov a postupne z nich odstránila bezpečnostné čipy, následne ich uložila do detského kočíka s ktorým do predajne vošla a predajňu s takto ukrytým tovarom bez zaplatenia kúpnej ceny opustila,

čím obchodnej spoločnosti LPP Slovakia s.r.o. so sídlom N. Y. 9, XXX XX H. Bystrica, V.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 599,91 Eur,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 28. septembra 2020, sp. zn. 3T/77/2020, doručeným obvinenej dňa 23.10.2020, právoplatným dňa 05.11.2020, na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.