

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Er/713/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117222767
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kramárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4117222767.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: A. S. W., s.r.o., H.: XX XXX XXX, V. 5, XXX XX O., v zastúpení I. S., s.r.o., advokátska kancelária, V. 5, XXX XX O., a v neprospech povinného: V. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/X, XXX XX K., o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

1. Spísaním zápisnice dňa 31.03.2017 oprávnený požiadal súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom exekútorského úradu Bratislava, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2017. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 26.06.2017 pod číslom 5403 228001.

2. Súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní vydal dňa 12.07.2017 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 26.07.2017. Povinný podal na poštovú prepravu dňa 01.08.2017 námietky proti exekúcii, ktoré boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 03.08.2017. Súdny exekútor následne doručil námietky povinného proti exekúcii súdu na rozhodnutie. Na základe uvedeného, súd konštatuje, že námietky boli podané v zákonnej lehote.

3. Povinný vo svojom návrhu uviedol, že na základe rozhodnutia začal splácať pohľadávku 975,00 € po 50,00 € po dohovore s pani na súde, ktorá mu napísala kde a na aký účet má posilať peniaze. Povinný predložil kópie zaplatených šekov, ktoré zaplatil od 28.12.2016-7 splátok. Touto cestou žiada o zistenie, kde sú jeho peniaze, ktoré posielal. Je ochotný naďalej splácať pohľadávku po 50,00 € mesačne, ako mali dohodnuté.

4. Oprávnený sa dňa 28.08.2017 vyjadril k námietkam povinného, v ktorom uviedol úhrady povinného. Podľa jeho názoru povinný neuviedol žiadnu skutočnosť a nepredložil žiaden dôkaz spochybňujúci vymáhaný nárok, teda sa nejedná o dôvod uvedený v § 50 Exekučného poriadku, považuje námietky povinného za neoprávnené a necháva na úvahe súdu, ako rozhodne o daných námietkach

5. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a

na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

7. Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

8. Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

9. Podaním námietok povinný namietka, že uplynula premlčacia doba, kedy sa malo právo, priznané právoplatným rozhodnutím začať plniť.

10. Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v námietkach musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

11. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Exekučný súd skúma iba to či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.

12. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v predmetnom exekučnom konaní je exekučným titulom Rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 17C/495/2015-33 zo dňa 23.08.2016, ktorým bola uložená povinnosť uhradiť sumu. Ide o rozhodnutie, ktoré spĺňa všetky materiálne aj formálne náležitosti, ktoré exekučný titul má spĺňať, aby mohol byť podkladom pre výkon exekúcie.

13. Podľa §110 ods.1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. Ak právo dlžník písomne uznal čo do dôvodu i výšky, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď k uznaniu došlo; ak bola však v uznaní uvedená lehota na plnenie, plynie premlčacia doba od uplynutia tejto lehoty.

14. V danom prípade exekúcia bola začatá oprávnene, nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie povinnosť uložená vyššie špecifikovaným rozhodnutím splnená nebola, a teda návrh bol podaný dôvodne a opodstatnene. V podaných námietkach povinný neuviedol žiadne skutočnosti, právne relevantné dôvody a dôkazy v zmysle § 50 Exekučného poriadku, ktoré by preukazovali, že by exekučný titul zanikol plnením zo strany povinného, prípadne iným zákonným spôsobom.

15. Vzhľadom k tomu, že neexistujú skutočnosti v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku po vydaní exekučného titulu, alebo bránili jeho vykonateľnosti, ani relevantné dôvody, pre ktoré by mohla byť exekúcia vyhlásená za neprípustnú, súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

16. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.