

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 16Er/250/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713206224  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6713206224.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., súdnym exekútorom so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pôvodne vedenej súdnou exekútkou JUDr. Anettou Demešovou pod sp. zn. EX 1578/13 v prospech oprávneného: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnej C. J., L.. XX.XX.XXXX, J. Ú. XXX/XX, XXX XX X. D., takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poveril dňa 11.4.2013 súdnu exekútku JUDr. Anettu Demešovú vykonaním exekúcie proti povinnej vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 1.235,76 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 13C/179/2011-50 zo dňa 1.12.2011 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 24.3.2013. Dňa 5.10.2016 bol súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Súdna exekútku trovy exekúcie nahradiť nežiadala.

2. Ku dňu 1.9.2018 bola JUDr. Anetta Demešová odvolaná z funkcie súdnej exekútky a za jej náhradníka bol ustanovený JUDr. Rudolf Krutý, PhD., súdny exekútor so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Keďže oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd postupoval podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a exekúciu zastavil. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súdny exekútor náhradu trov exekúcie nežiadal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 Civilného sporového poriadku, v spojení s § 58 ods. 5 Exekučného poriadku a § 355 ods. 2 C.s.p.). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)