

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/71/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010420
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8818010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. januára 2019 takto

rozhodol:

Obvinený:

W. Č.Z., N.. XX.XX.XXXX M. W., C. A. D. C. XXX/XX, R. Y.. B., W. A. D. XXX/XX, K. - B. V. P. W. XXXX/
X, B.,

je vinný, že

tento dňa 24.4.2018 v čase 0 17:10 hod v Obchodnom dome Tesco na ul. Duklianskych hrdinov č. 31 vo Vranove nad Topľou, odcudzil 1 ks obuv v hodnote 14,99.-€alks dáždnik v hodnote 10,99.- €, ktoré si ukryl v ruksaku a 1 ks nohavice v hodnote 17.99.- €, ktoré si obvinený obliekol v skúšobnej kabínke pod nohavice, ktoré mal oblečené na sebe a následne s týmito odcudzenými vecami prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol prichytený pracovníkom bezpečnostnej služby, ktorému následne všetky odcudzené veci v celkovej hodnote 43,97.- € v nepoškodenom stave vydal, čím tak pre spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, nevznikla žiadna, pričom čin spáchal jednak po tom, čo dňa 20.02.2018 sa dopustil obdobnej krádeže tovaru v hodnote 8,76.- € v NC Tesco, Stakčinská, v Snine, kvalifikovanej ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1, zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Snina, ktorým je blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 17015777 zo dňa 20.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2018, uložená bloková pokuta vo výške 30.-€, ako aj po tom, čo bol Trestným rozkazom sp. zn. 5T 51/16 zo dňa 08.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2016 Okresného súdu Košice 1, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým. že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrmného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/113/2018 zo dňa 24.9.2018, právoplatným

dňa 15.12.2018, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).