

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Er/3578/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115225322
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6115225322.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ERGO Poist'ovňa, a.s., so sídlom Prievozská 4C, 821 08 Bratislava, IČO: 35 779 012, zast.: JUDr. Ivana Zmeková, advokátka, Zámocká 18, 811 01 Bratislava, proti povinnému: Q. I., B.. XX. XX. XXXX, X. Š. J. XX, XXX XX Š. J., Š. C. U., na vymozenie pohľadávky vo výške 58,58 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, Exekútorský úrad so sídlom Štefanovičova 20, 817 77 Bratislava, pod sp. zn. EX 9870/15, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 106,78 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1) Oprávnený podal dňa 10. 12. 2015 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymozenie pohľadávky vo výške 58,58 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 10C/184/2015-22 zo dňa 19. 06. 2015.

2) Poverením č. 5601 143838 zo dňa 22. 12. 2015 súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorský úrad so sídlom Štefanovičova 20, 817 77 Bratislava, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. EX 9870/15.

3) Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 03. 2018 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie, pričom alternatívne vyčíslil odmenu 132,80 Eur s DPH a v prípade, že sa súd nestotožní s takto vyčíslenou odmenou, žiadal odmenu 33,19 Eur. Zároveň predložil exekútorský spis.

4) Lustráciou súd ďalej zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3OdK/140/2018 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 45/2018 dňa 05. 03. 2018 pod č. K014509, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

5) Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) /v platnom znení/ ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6) Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7) Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8) Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

9) Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10) Podľa § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

11) Podľa § 166c ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

12) Podľa § 196 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13) Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

14) Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15) Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

16) Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

17) Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

18) Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

19) Súd konštatuje, že pohľadávka priznaná exekučným titulom nepatrí medzi pohľadávky, ktoré sú oddĺžením nedotknuté, patrí medzi pohľadávky podľa § 166a ods. 1 a § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia právnych predpisov súd exekúciu z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného zastavil a rozhodoval o trovách exekúcie.

20) Po preštudovaní špecifikácie trov exekúcie predloženej súdnym exekútorom súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 Eur ako aj náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov súvisiacich s vykonávaním exekúcie vo výške 55,79 Eur, ktoré pozostávajú z poštovného (1,40 Eur za doručenie žiadosti SE o udelenie poverenia, 2 x 1,40 Eur doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, 16 x 1,40 Eur doručenie príkazov na začatie exekúcie, 1 x 1,40 Eur za doručenie exekučného príkazu) a poplatku za faktúru na zabezpečenie elektronickej komunikácie vo výške 27,79 Eur, ako to mal súd za preukázané z vyúčtovania trov exekučného konania, ako aj z predloženého exekútorskeho spisu. Súd zvyšné poštovné súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko v predložennom exekútorskom spise sa nenachádzali doručky, resp. plné obálky, ktoré by danú sumu poštovného preukazovali.

21) Keďže odmena vyčíslená súdnym exekútorom vo výške 132,80 Eur je vyčíslená za doručovania príkazu na začatie exekúcie a za doručovania exekučného príkazu jednotlivým bankám, za každé jedno doručovanie osobitne, súd na toto vyčíslenie neprihliadal, pretože ide o úkony, za ktoré patrí odmena len raz bez ohľadu na počet vyhotovených a doručených kópií.

22) Súd posudzoval aj účelnosť a preukázateľnosť trov exekúcie, a preto nepriznal súdnemu exekútorovi už vyčíslené budúce náklady ako hotové výdavky - poštovné vo výške 4,65 Eur (vrátenie poverenia na vykonanie exekúcie súdu, konečné vyúčtovanie oprávnený povinný). Uvedené položky musia byť hodnoverným dokladom vyplývajúcim z obsahu konkrétneho exekučného spisu verifikované tak, aby súd mal dôvod na ich priznanie v rámci náhrady trov exekúcie. Pokiaľ súdny exekútor tieto doklady súdu nepredloží, nemôže ich súd v rámci náhrad priznať, pretože súdny exekútor ich vynaloženie v danej exekúcii žiadnym spôsobom nepreukázal. Súd priznal súdnemu exekútorovi len tie trovy, ktoré mu už reálne vznikli a boli reálne preukázané.

23) Po vykonaných úpravách súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 106,78 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 Eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 55,79 Eur, 20% DPH, t.j. 17,80 Eur.

24) Keďže súd zastavil exekúciu z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného, na náhradu trov exekúcie zaviazal podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.