

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7Er/743/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613206459
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5613206459.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávnenej Slovenská konsolidačná, a. s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, proti povinnému L. X., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom P.Á. Ľ. XXX, ktorý zomrel 14. 06. 2018, pre vymoženie pohľadávky vo výške 677,92 eura, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Krištofíkom, so sídlom Exekútorského úradu A. Pietra 10645/17, Martin, pod spisovou značkou EX 14317/13, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa z a s t a v u j e .

II. Súd oprávnenej u k l a d á zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Krištofíkovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Krištofíkom sa dňa 07. 06. 2013 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 14317/13 pre vymoženie pohľadávky vo výške 677,92 eura, priznanej vykonateľným Výkazom nedoplatkov č. 1305089531 zo dňa 01. 04. 2013, vydaným Dôverou zdravotnou poisťovňou, a. s. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 047688 zo dňa 27. 06. 2013, ktoré udelil tunajší súd na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 677,92 eura a trovy exekúcie.

2. Uznesením zo dňa 21. 07. 2014, sp. zn. 7Er/743/2013 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávnenej tak, že z konania vystúpila pôvodná oprávnená Dôvera zdravotná poisťovňa a. s., a na jej miesto do konania vstúpila obchodná spoločnosť Slovenská konsolidačná, a. s. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 08. 2014.

3. V priebehu konania doručil súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu úmrtia povinného, ktorý nezanechal žiadny majetok.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťľa a za poručiťľove dlhy, ktoré na neho prešli dedením.

7. Z uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 17. 10. 2018, sp. zn. 5D/451/2018, právoplatného dňa 06. 09. 2018, mal súd preukázané, že povinný v priebehu konania zomrel. Uvedeným rozhodnutím súd zastavil konanie o dedičstve podľa ustanovenia § 188 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku z dôvodu, že poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty.

8. Dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa, pričom dedič zodpovedá do výšky nadobudnutého dedičstva za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou. Ak povinný zomrie v priebehu exekúcie, povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov jeho smrťou nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V danom prípade však po povinnom nezostal žiadny majetok, ktorý by bol postihnuteľný exekúciou a preto prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych jeho povinností. Z týchto dôvodov exekučný súd exekúciu v súlade s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. Z dôvodu nemajetnosti povinného súd v súlade s citovaným ustanovením uložil oprávnenej povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi priznané trovy exekúcie.

12. V súlade s § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „vyhláška“) súd priznal exekútorovi minimálnu zákonnú odmenu vo výške 33,19 eura. Súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, preto súd zvýšil odmenu o 20 % DPH, t. j. o sumu 6,64 eura. Celkom tak súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu vzniknutých trov vo výške 39,83 eura. Tieto trovy je povinná zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Krištofikovi oprávnená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, vo výroku o zastavení exekúcie a vo výroku o nároku na náhradu trov exekúcie (t. j. proti rozhodnutiu kto platí trovy exekúcie), možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto uzneseniu, vo výroku o výške trov exekúcie, odvolanie nie je prípustné
355 ods. 2 C. s. p.).

(§