

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 47T/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118010935
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Jamrichová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5118010935.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudkyňou JUDr. Silviou Hrnčiarikovou podľa § 354 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
C. D. , nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom D. XXXX/X, X.

sa uznáva za vinného, že

1/. dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 13:25 hod. v Žiline v prevádzke TERNO Plus nachádzajúcej sa na ulici D. D. č. X v oddelení s alkoholickými nápojmi zobral z regála 1 fľašu s alkoholom Ballantines Brasil, ktorú si ukryl pod oblečenie a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil obchodnej spoločnosti TERNO real estate, s.r.o. so sídlom Bratská 3, Bratislava - mestská časť Petržalka, 851 01, IČO: 50 020 188, škodu odcudzením tovaru vo výške 17,99 €,

2/. dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 11:30 hod. v Žiline v prevádzke COOP Jednota nachádzajúcej sa na ulici G. č. XX v oddelení s alkoholickými nápojmi zobral z regála 1 fľašu s alkoholom J. Walker Red Label Whiskey, ktorú si ukryl pod oblečenie a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, pričom bol zadržaný pracovníčkami predajne, čím spôsobil spotrebnému družstvu COOP Jednota Žilina so sídlom Predmestská 71, Žilina 010 83, IČO: 00 169 048, škodu odcudzením tovaru vo výške 11,99 €, pričom týchto skutkov sa dopustil napriek tomu, že dňa 25.02.2018 bol právoplatne za krádež tovaru, ktorej sa dopustil v OD Billa, nachádzajúcej sa v M., postihnutý Obvodným oddelením PZ Žilina - západ v blokovom konaní evidovanom pod číslom XXXXXXXX pokutou vo výške 20,- €, a tiež napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 3T/46/2014 zo dňa 16.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, odsúdený okrem iného pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.,

teda

v bodoch 1/. a 2/.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bodoch 1/. a 2/.

- dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože má za to, že trest uložený skorším rozhodnutím, t. j. trestným rozkazom Okresného súdu Žilina č. k. OT/44/2018-103 zo dňa 07.04.2018, právoplatným dňa 07.04.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a určením skúšobnej doby vo výmere 24 mesiacov, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela d o s ť a t o č n ý .

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por., ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. zák., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.