

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/7/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010039  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010039.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
24. januára 2019 takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ X. F., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. Z., W. XXXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ženatý, dôchodca

2/ Q. F., Y. P., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. Z., W. XXXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, vydatá,  
nezamestnaná,

s ú v i n n í , ž e

títo v období od presne nezisteného dňa mesiaca september roku 2015 do 01.08.2018 v mieste svojho  
trvalého bydliska v obci Z., K. T. W.R. v rodinnom dome s číslom popisným XXXX/XX, okr. Vranov  
nad Topľou, bez uzavretej zmluvy o pripojení do prenosovej sústavy, neoprávnene odoberali elektrickú  
energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a to tým spôsobom, že po  
tom, čo na tomto odbernom mieste bol dňa 25.06.2015 demontovaný elektromer, obvinený X. F. napojil  
jeden koniec elektrického káblu na vodiče nachádzajúce sa v elektrickom rozvádzači a druhý koniec  
kábla

napojil do rozvodnej krabičky ku ktorej bola napojená elektroinštalácia obývanej prístavby rodinného  
domu bez merania a istenia čo bolo zistené dňa 01.08.2018 inšpektorom sieťových pripojení  
Východoslovenskej distribučnej, a.s. Košice, ISP Michalovce, ktorý na mieste vykonal kontrolu, kde takto  
odoberaná elektrická energia nebola ani fakturovaná, čím tým konaním pre spoločnosť B. P., U..W., Q.  
XX, XXX XX S., H.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 869,16.- €,

t e d a

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu  
na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á

obvinenému X. F.

podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 ( sedem ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 1T 88/2018-60 zo dňa 4.10.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmienene odkladom so skúšobnou dobou podmienene odsúdenia 15 mesiacov, a ktorý mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenej Q. F.

podľa § 212 ods. 2, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 ( tri ) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 15 ( pätnásť ) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť B. P., U..W., W. W. Q. XX, S., H.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).