

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: OT/10/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222010057  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222010057.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v trestnej veci proti obvinenému: P. B., Z.. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom E. Č.. XXX, H. B., pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm.b/ Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2, písm.a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1, písm. c/ Tr. zákona, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e znenie výroku v trestnom rozkaze č. k. OT/10/2022-67 zo dňa 28.02.2022 vydaného Okresným súdom Bardejov, a to tak, že ten má správne znieť:

Obvinený:

P. B., Z.. XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom E. Č.. XXX, okres B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. v obývačke C. V. H. E. Č.. XXX, okres B. bezdôvodne trikrát päšťami rúk udrel do tváre a následne strčil do F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Č.. XXX, ktorá pritom preletela cez presklenené okno a dopadla vonku pred chatrč, taktiež na ňu kričal slová, že „najradšej by bol keby bola mŕtva ako živá“ čím u menovanej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, kde týmto napadnutím F. B. spôsobil zranenie podľa lekárskej správy F.. F. F. z NsP B. a to pomliaždenie tváre s opuchom v oblasti jarmových oblúkov, pomliaždenie nosa s podozrením na zlomeninu nosových kostí, tržnú ranu hornej pery a rezné rany na chrbte ľavej ruky s predbežnou dobou liečenia nad 14 dní.

t e d a

úmyselne ublížil na zdraví inému, ktorému sa aj vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm.b/ Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2, písm.a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1, písm. c/ Tr. zákona OT/10/2022 2

z a č o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní XX /. F..

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá skúšobná doba v trvaní XX / . F..

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Súd trestným rozkazom č. k. 0T/10/2022-67 zo dňa 28.02.2022 uznal obvineného za vinného, že spáchal prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm.b/ Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2, písm.a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1, písm. c/ Tr. zákona. Zároveň mu uložil podmienený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní XX (L.) F. so skúšobnou dobou v trvaní XX (H.) mesiacov.

2. Podľa § 357 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

3. Podľa § 174 ods. 1 - 4 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa. Rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku. Proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

4. Podľa § 175 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

5. Vzhľadom k tomu, že vo výroku predmetného trestného rozkazu súd nedopatrením neuviedol u z n á v a s a z a v i n n é h o , bolo nevyhnutné túto písársku chybu opraviť, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bardejov. Sťažnosť má odkladný účinok.