

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8Csp/33/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817203041  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8817203041.5

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobkyne: U. X., A.. XX.XX.XXXX, D.A. XXXX/XXB, XXX XX Q. A. S., zastúpenej: JUDr. Jaroslava Oravcová, advokátka, Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, o zdržanie sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy, t a k t o

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovanému sa voči žalobkyni náhrada trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v Úverovej zmluve č. XXXXXXXXXXXX, zo dňa 16.12.2004.
2. V podanej žalobe sa žalobkyňa domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanému, aby sa zdržal použitia Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v Úverovej zmluve č. XXXXXXXXXXXX, zo 16.12.2004, uzavretej medzi žalobkyňou a žalovaným v 1. rade, na výkon zrážok zo mzdy, do právoplatného skončenia veci samej o uloženie povinnosti zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy. Zároveň sa domáhala, aby súd uložil zamestnávateľovi žalobkyne povinnosť zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobkyne podľa Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v Úverovej zmluve č. XXXXXXXXXXXX, zo 16.12.2004, uzavretej medzi žalobkyňou a žalovaným.
3. Súd návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a uznesením č.k. 8Csp/33/2017-14 zo dňa 18.04.2017 nariadil neodkladné opatrenie v zmysle návrhu žalobkyne, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.
4. Pred začatím pojednávania vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil z dôvodu vyhlásenia konkurzu - oddženia na jej osobu.
5. V zmysle § 144 zákona č. 160/2015 Z.z Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
6. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, konanie zastavil.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania, preto žalovaný by mal v zmysle § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania. Keďže žalovanému podľa obsahu spisu žiadne trovy konania nevznikli, súd o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Vranov nad Topľou.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).