

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010096
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010096.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 28.02.2022 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený

E. V., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P. I. XX,

je vinný, že

dňa 26.02.2022 o 04.00 h, viedol osobné motorové vozidlo značky X. I. ev. č. MI-XXX-BT po ceste C./XXXX v smere od obce X. na obec P. I., okres U., bol pri kostole hliadkou Obvodného oddelenia PZ Strážske zastavený z dôvodu, že s vozidlom prechádzal bezdôvodne z pravého do ľavého jazdného pruhu, pričom nerešpektoval pokyn svetelného znamenia na služobnom motorovom vozidle hliadky polície na zastavenie vozidla a následne po zastavení, potom čo vystúpil z vozidla zo strany vodiča sa dal na útek, kedy bol obmedzený na osobnej slobode, pričom mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT 124/2020-259zo 4. januára 2021, právoplatným tohto istého dňa, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla každého druhu v trvaní 36 mesiacov a tak isto mu bol uložený trest zákazu činnosti v trvaní 24 mesiacov aj trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T 224/2021-39 z 20. septembra 2021, právoplatným tohto istého dňa, nerešpektujúc toto rozhodnutie o zákaze činnosti,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm.d/ Tr. zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 50 (päťdesiat) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.