

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 11Er/1133/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617205288  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kožár  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5617205288.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: Friendly Finance Slovakia s.r.o., so sídlom Tallerova 4, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 47 243 368, zastúpeného: Mgr. Henrich Schindler, advokát so sídlom Janka Kráľa 7, Banská Bystrica, proti povinnému: B. S., narodený XX. XX. XXXX, trvale bytom T. M. XXX, pre vymoženie pohľadávky 410,16 eura s príslušenstvom, vykonávaného súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom, so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Priemyselná 6, pod spisovou značkou Ex 2646/2017, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi sa náhrada trov exekučného konania n e p r i z n á v a.
- III. Oprávnenému sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v r a c i a súdny poplatok z návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 9,80 eura na bankový účet vedený vo R. S., a. s., pobočke zahraničnej banky: IBAN: O. XXXX XXXX XXXX XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom sa dňa 31. 03. 2017 začalo exekučné konanie pod sp. zn. Ex 2646/2017 pre vymoženie pohľadávky vo výške 410,16 eura s príslušenstvom. Pohľadávka bola priznaná vykonateľným platobným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4Csp/55/2017-21 zo dňa 23. 03. 2017.
2. Dňa 02. 08. 2017 oprávnený prostredníctvom splnomocneného zástupcu doručil súdu podanie, ktorým návrh na vykonanie exekúcie vzal späť v celom rozsahu, žiadal, aby súd exekučné konanie zastavil a súdny poplatok vrátil na vyššie uvedené číslo účtu.
3. Podaním, doručeným dňa 21. 01. 2019, súdny exekútor oznámil, že v predmetnej exekučnej veci si trovy exekúcie neuplatňuje.
4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.
6. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie.

Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Exekučné konanie je návrhovým konaním, ovládaným tzv. dispozičnou zásadou, na základe ktorej možno konanie začať len na návrh oprávneného a nemožno v ňom pokračovať proti jeho vôli. Oprávnený môže v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania vziať späť návrh na vykonanie exekúcie a súd je povinný jeho vôľu rešpektovať. Nakoľko oprávnený prejavil vôľu v exekučnom konaní a v exekúcií nepokračovať, pričom k späťvzatiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo pred udelením poverenia súdnemu exekútorovi, exekučný súd rozhodol v súlade s § 38 ods. 3 Exekučného poriadku a v prvom výroku predmetné exekučné konanie zastavil.

8. Nárok na náhradu trov konania vzniká súdnemu exekútorovi aj v exekučnom konaní, t. j. v štádiu pred udelením poverenia na vykonanie exekúcie a pred začatím samotného výkonu exekúcie. V tejto exekučnej veci si však súdny exekútor trovy exekučného konania neuplatnil, preto mu súd v zmysle citovanej zákonnej úpravy v druhom výroku náhradu týchto trov nepriznal.

9. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vznikla oprávnenému ako poplatníkovi poplatková povinnosť, ktorú si splnil a na súdnom poplatku zaplatil 16,50 eura.

13. Z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu pred udelením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi bolo exekučné konanie zastavené. Súd preto v súlade s citovanou právnou úpravou ZSP rozhodol v treťom výroku o vrátení kráteného súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 9,80 eura (16,50 eura - 6,70 eura) na uvedené číslo účtu. Krátený súdny poplatok bude oprávnenému vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, ktorému súd po právoplatnosti zašle odpis tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš v 3 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je

sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.