

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/150/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618202367  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5618202367.4

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú D. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom pri otcovi, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, so sídlom Námestie slobody 1461/9, Ružomberok, IČO: 37 905 465, dieťa matky Z. N., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom I. Ž., t. č. bytom Z. H. XX, M., zastúpenej advokátkou JUDr. Annou Járošovou, so sídlom Štúrova 1968, Liptovský Mikuláš, a otca G. Y., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom N.. S. I. XXX/XX, W. R., zastúpeného advokátkou JUDr. Ing. Ivanou Kozákovou, so sídlom Garbiarska 905, Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhoch rodičov na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, o návrhu matky na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrhy matky zo dňa 22. 10. 2018 a 26. 10. 2018 na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Otec podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 27. 8. 2018 návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej D. Y., nar. XX. X. XXXX, vedený pod sp. zn. 1P/150/2018, ktorým žiada, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal rozsudok, ktorým maloletú zverí do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazhe prispievať na výživu maloletej sumou minimálneho výživného. Dňa 31. 8. 2018 podala matka na Okresný súd Liptovský Mikuláš návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej D. Y., nar. XX. X. XXXX, zaevidovaný pod sp. zn. 9P/104/2018, ktorým žiada, aby súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na výživu dieťaťa sumou 150,- eur mesačne. Súčasne podala aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie dieťaťa do jej osobnej starostlivosti a úpravy styku otca s maloletou.

2. Uznesením sp. zn. 1P/150/2018 zo dňa 3. 9. 2018 súd spojil na spoločné konanie návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vedený na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1P/150/2018 a návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vedený na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 9P/104/2018. Spoločné konanie sa vedie pod sp. zn. 1P/150/2018.

3. Písomným podaním doručeným dňa 21. 9. 2018 predložil otec súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd maloletú zveril do jeho osobnej starostlivosti.

4. Uznesením sp. zn. 1P/150/2018 zo dňa 27. 9. 2018 súd na základe podaných návrhov rodičov rozhodol tak, že neodkladným opatrením dočasne zveril maloletú do osobnej starostlivosti otca. Voči tomuto rozhodnutiu podala matka odvolanie. Okrem toho boli súdu dňa 22. 10. 2018 a 26. 10. 2018 doručené návrhy na zrušenie neodkladného opatrenia. O odvolaní matky rozhodol Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 8CoP/59/2018-117 zo dňa 19. 12. 2018 tak, že napadnuté neodkladné opatrenie potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 1. 2019. Krajský súd v Žiline v bode 16 odôvodnenia

svojho uznesenia dal do pozornosti tunajšieho súdu podanie matky označené ako „návrh na zrušenie neodkladného opatrenia z 27. 9. 2018“, o ktorom je povinnosťou tunajšieho súdu rozhodnúť.

5. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 339 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania.

9. Súd sa na základe pokynu krajského súdu oboznámil s návrhmi matky na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia podľa § 363 CMP. Matka v návrhoch poukázala na dôvody odvolania, a tiež uviedla, že otec vo svojich návrhoch zjavne klamal (napr. že matka žije s osobou, ktorá užíva drogy). Maloletá k nej má vybudované citové väzby. Súd uvádza, že neodkladné opatrenie bolo nariadené v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, čo svojím rozhodnutím potvrdil aj odvolací súd. V zmysle § 363 CMP môže súd zrušiť nariadené neodkladné opatrenie na návrh niektorého z účastníkov alebo aj bez návrhu. Podmienkou je zmena pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že v danej veci nie je splnená žiadna z podmienok na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia zo dňa 27. 9. 2018, preto návrhy matky v celom rozsahu zamietol ako nedôvodný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).