

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/15/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010087  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010087.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného J. W., nar. XX.XX.XXXX v M. nad F., trvale bytom K. E. XX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 28.02.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený J. W., nar. XX.XX.XXXX, podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020 zo dňa 24.05.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020 zo dňa 29.11.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/25/2021 zo dňa 19.05.2021 .

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 20.01.2020 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienkové prepustenie, ktorý odôvodnil tým, že spĺňa podmienky k dátumu 21.01.2022. Má problém v rodine, navrhuje vyhovieť jeho návrhu, skutok za ktorý je vo výkone trestu veľmi ľutuje. Vo výkone trestu sa snaží, je slušný, má telefonický kontakt s rodinou, chce začať nový život poctivo a nepáchať trestnú činnosť. Podaním zo dňa 14.0.2022 odsúdený uviedol, že má vybavenú prácu v polovici marca v M.. Z hodnotenia je nedoporučený, ale vzhľadom na to, že je tam 6,5 mesiaca, nemôžu ho doporučiť, aj keď sa slušne správa, pracuje v kuchyni ako brigádnik, problémy nemá. V rodine majú zdravotné problémy. Nie svojou vinou sa dostal do podvodu s mobilom, ale veľmi ľutuje svoj skutok, ktorého sa nechtiac dopustil a výkon trestu ťažko zvláda. Snaží sa, ale všetko je tam ťažké.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že vo výkone trestu si uvedomil, že poctivou prácou si chce zarábať peniaze. Chcel by viesť riadny život. Ľutuje tento skutok aj predchádzajúci kde porušil podmienku. Nebol doporučený na základe nízkeho trestu. Bol zaradený do práce do zmien v jedálni.

Slušne sa správal. Problémy s ním žiadne neboli. V prípade podmieneného prepustenia bude bývať na adrese K. E. XX, je to rodinný dom. V dome by býval mamin švager a mamina sestra. Bývali by tam traja. Je to rodinný dom aj v jeho v podielovom spoluvlastníctve. Má kontakt s rodinou, telefonuje s nimi denne a sa rozprávali, že ak toto dobre dopadne aklimatizuje sa 1 - 2 dni a na 3 - 4 si pôjde nájsť prácu do závodu Ilichman, čo je to závod v okrese, robil by tam na páse. Keby mu to súd umožnil pristál by aj na probačného úradníka.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením ÚV TOS Dubnica nad Váhom na odsúdeného, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 12.10.2021, uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020 z 29.11.2021, uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020 z 14.01.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/25/2021, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020, nariadením výkonu trestu Okresného súdu Žiar nad Hronom vo veci sp. zn. 2T/25/2021, nariadením výkonu Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020, odpisom registra trestov z 08.02.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 21.01.2022 súd zistil, že odsúdený má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu Banská Bystrica, kde neboli u odsúdeného zaznamenané negatívne poznatky. Do ÚV TOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený 10.08.2021. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s internými predpismi, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Adaptáciu na podmienky výkonu trestu zvládol bez väčších problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je slušné. V dodržiavaní interných predpisov sa vážne nedostatky nevyskytli. V jednom prípade bol upozornený na dodržiavanie ústavného poriadku, keď sa snažil nadviazať nepovolený kontakt s odsúdenými. V kolektíve konfliktné situácie nevyvoláva. Postoj k trestnej činnosti je nekritický, vinu za ich spáchanie externalizuje. Vo voľnom sa venuje čítaniu dostupných časopisov, hraniu spoločenských hier, sledovaniu televízie a počúvaniu ústavného rozhlasu. Akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezúčastňuje, ponuku ústavnej knižnice nevyužíva, nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Do práce zaradený bol z dôvodu aktuálne nedostatku voľných pracovných miest, do činnosti pre všeobecný rozvoj sa zapája pravidelne. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s tetou a jej švagrom formou korešpondencie a telefonovania. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Krátkodobé ciele zaobchádzania sú zamerané najmä na plnenie základných povinností, budovanie kritického postoja k trestnej činnosti, hľadanie reálne dosiahnuteľných cieľov po výkone trestu, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a podporu kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovené krátkodobé ciele odsúdený plní čiastočne v časti edukácia z dôvodu nekritického postoja k svojej trestnej činnosti a v časti aktivity vo voľnom čase, nakoľko svoj voľný čas využíva pasívne. Ostatné časti krátkodobých cieľov plní. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporučil podmienené prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020 zo dňa 19.05.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest v trvaní 3 mesiace. Uvedeným trestným rozkazom bol trest odňatia slobody odsúdenému podmienenčne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, spolu s uložením zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 4 roky. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT/29/2020 zo dňa 29.11.2021 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený má nastúpiť na výkon trestu dňa 06.05.2022. Odsúdený rovnako vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/25/2021 zo dňa 19.05.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest v trvaní 10 mesiacov. so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá

akéhokoľvek druhu 6 rokov a prepadnutie veci. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 06.07.2021. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 18.01.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ dva krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na neodporúčacie stanovisko navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 18.01.2022.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu mal slušné správanie, plnil príkazy a nariadenia na požadovanej úrovni. Jeden prípad konania odsúdeného, kedy sa snažil nadviazať nepovolený kontakt s odsúdeným, ktorý sa následne po intervencii už neopakoval, súd nepovažuje za porušenie predpisov takej intenzity, ktoré by bránilo súdu jeho návrhu vyhovieť. Pozitívny vplyv výkonu trestu na odsúdeného je zrejmý aj z toho, že následne sa toto konanie už neopakovalo. Pravidelne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Z vyjadrenia ÚV TOS Dubnica nad Váhom vyplýva, že program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť vo všetkých bodoch okrem bodu edukácia, ktorý plní len čiastočne z dôvodu nekritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a v časti aktivity vo voľnom čase, nakoľko svoj voľný čas trávi pasívne. Z hodnotenia ústavu vyplýva nekritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, externalizovanie viny. Z podaní odsúdeného ako aj z jeho výsluchu je zrejmé, že svoje konanie ľutuje, uvedomuje si jeho dôsledky v podobe straty slobody. V tejto súvislosti je potrebné dodať, že nedostatočne kritický náhľad na trestnú činnosť sám o sebe nemusí byť prekážkou u odsúdených pre pozitívne rozhodnutie o návrhu na podmiennečné prepustenie. Toto platí predovšetkým u prvotrestaných osôb resp. u osôb, ktoré sú vo výkone trestu po prvýkrát. To je aj prípad odsúdeného, ktoré bol síce dva krát odsúdený avšak obidva tresty si v súčasnosti odpykáva vo výkone trestu, v podmienkach v ktorých doteraz nebol. Svoje obmedzenia výkonom trestu si odsúdený uvedomuje, čo je zrejmé z jeho podaní aj odhodlania vyjadreného pri svojom výsluchu viesť riadny život po podmiennečnom prepustení. Súd má za to, že u osôb, ktoré sú prvý krát vo výkone trestu, je možné dosiahnuť dovŕšenie výchovného pôsobenia trestu po podmiennečnom prepustení v podmienkach mimo výkonu trestu počas plynutia skúšobnej doby, kedy si odsúdený uvedomí rozdiel jednotlivých prostredí. Zároveň si uvedomí, že jedine rešpektovanie pravidiel správania sa mu zabezpečuje, že do podmienok výkonu trestu sa opakovane nedostane. ÚV TOS Dubnica nad Váhom konštatoval nedostatok záujmu o aktivity vo voľnom čase a nevyužívanie knižničného fondu. Uvedené súd však nevyhodnotil ako negatívum, ktoré by malo viesť k zamietnutiu jeho návrhu, ani ako správanie, ktoré by bolo proti pravidlám výkonu trestu. Súd má za to, že aktivita resp. pasivita v rámci voľného času je skôr povahovou črtou a nastavením záujmov toho ktorého odsúdeného, a kým neprekračuje medzi noriem

správania, nemala by byť pri posúdení jeho návrhu negatívne vyhodnotená. Súd zároveň poukazuje na to, že ide o trávenie voľného času. Zároveň súd poukazuje na to, že síce nevyužíva knižničný fond ÚV TOS Dubnica nad Váhom, avšak ako to vyplýva z hodnotenia odsúdeného, svoj voľný čas trávi čítaním dostupných časopisov, ktorých forma mu zrejme viac vyhovuje. Odsúdený nebol disciplinárne potrestaný a z hodnotenia odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom súd nezistil žiadne negatívne správanie, či závažné porušovanie pravidiel výkonu trestu zo strany odsúdeného. K dovŕšeniu nápravy podľa názoru súdu u tohto konkrétneho odsúdeného dôjde počas plynutia skúšobnej doby, kedy si odsúdený naplno uvedomí rozdiel medzi výkonom trestu a životom na slobode.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, práve aj s poukazom na podľa názoru ÚV TOS stredné riziko recidívy a menej priaznivú resocializačnú prognózu. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Zároveň odsúdený, výkonom činností pre všeobecný rozvoj odsúdeného, do ktorých sa zapájal, má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Sám odsúdený na verejnom zasadnutí prezentoval svoju predstavu o zamestnaní, kde uviedol konkrétny podnik, kde si chce ísť hľadať prácu. Odsúdený sa teda zamýšľal nad otázkou zabezpečovania si finančných prostriedkov v súlade so zákonom, má predstavu o svojej pracovnej činnosti. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s tetou a švagrom. Z uvedeného súd vyvodil, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu ten nebude vzhľadom k jeho predstave o pracovnej činnosti, ale aj s ohľadom na jeho sociálne zázemie odkázaný na páchanie trestnej činnosti v prípade zabezpečovania si svojich základných životných potrieb (ubytovanie, strava). V uvedenom prípade vzal súd do úvahy, že ide o páchatela, ktorý je prvýkrát vo výkone trestu, ktorý by tým pádom mohol mať pre neho výchovný charakter.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. U odsúdeného išlo o trestnú činnosť, ktorá bola spojená s požívaním alkoholických nápojov. Súd s použitím uloženia primeraného zákazu, a to práve zákazu požívania alkoholických nápojov, má za to, že uvedené eliminuje možnosť recidívy u odsúdeného.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu vo 4 (štyri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia príkazu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a zároveň mu uloženia zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.