

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/127/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203519
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818203519.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Katarínou Janečkovou, v opatrovníckej veci maloletého B. Ď., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov Q. Ď., nar. XX.XX.XXXX a neurčeného otca, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, na návrh navrhovateľov 1/ Y.. D. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, XXX XX I. a 2/ S.. I. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, XXX XX I., za účasti J. M. Q. X. U. Q., o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloletého B. Ď., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky Q. Ď., nar. XX.XX.XXXX a neurčeného otca do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov 1/ Y.. D. Ž., nar. XX.XX.XXXX a 2/ S.. I. Ž., nar. XX.XX.XXXX, na dobu najmenej deviatich mesiacov, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Súd udeľuje navrhovateľom súhlas na podanie žiadosti o vydanie cestovného pasu pre maloletého.

III. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava zo dňa 10.09.2018, č.k. 5PPOm/5/2018 - 7.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podaným návrhom žiadali, aby súd maloletého zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že na základe žiadosti o zapísanie do zoznamu žiadateľov, ktorí sa majú stať pestúnmi alebo osvojiteľmi doručenej na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach dňa 07.11.2014, boli zapísaní do tohto zoznamu a to Rozhodnutím č. I. zo dňa 17.03.2015.

2. Maloletý bol oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave dňa 06.09.2018 nahlásený určenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice do prehľadu detí, ktorým je treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Jeho matka dala privolenie na osvojenie dieťaťa, otcovstvo k dieťaťu nie je určené. Boli im podané informácie o maloletom a na základe ich prejavenej záujmu, vydal ÚPSVaR Košice dňa 07.09.2018 súhlas s nadviazaním osobného vzťahu. V zmysle tohto súhlasu maloletého navštevovali v nemocnici a rozhodli sa na základe ich pozitívnych pocitov z interakcií s dieťaťom, že si ho chcú osvojiť.

3. Maloletý bol v zmysle uznesenia Okresného súdu Rožňava zo dňa 10.09.2018, sp. zn. 5PPOm/5/2018 dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Q. Q. A. Q.. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo

dňa 29.10.2018, sp. zn. 5P/91/2018 bola matka dieťaťa pozbavená výkonu rodičovských práv voči maloletému a bolo vyslovené, že dieťa je osvojiteľné a bol mu ustanovený poručník Q. Q. Q..

4. Maloletý je v ich osobnej starostlivosti od 10.09.2018 na základe Dohody o uvoľnení dieťaťa umiestneného v Q. Q. na pobyt mimo zariadenia a rozhodli sa o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a následného osvojenia.

5. Žijú v usporiadanom manželstve, z ktorého pochádza maloletá dcéra H. Ž., nar. 15.04.2016. Ich silnou túžbou je mať ďalšie dieťa, to však nie je možné z dôvodu, že navrhovateľkin zdravotný stav to nedovoľuje. Sú morálne aj materiálne spôsobilí zabezpečiť starostlivosť o ďalšie dieťa. Obaja pracujú a navrhovateľka je v súčasnom období poberateľkou rodičovského príspevku. Ich čistý mesačný príjem predstavuje okolo 3.200,- až 3.300,- Eur. Žijú vo vlastnom byte, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a príslušenstva. Majú úprimný a vážny záujem v budúcnosti si maloletého osvojiť a už teraz ho považujú za svojho syna.

6. Navrhovatelia predložili súdu Dohodu o uvoľnení dieťaťa na pobyt mimo zariadenia, rozhodnutie o zápise navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi, súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým.

7. Kolízny opatrovník maloletého navrhoval návrhu navrhovateľov vyhovieť a s návrhom súhlasilo aj J.K. M. Q. X. U. Q..

8. Z výpisu z registra trestov vyplýva, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov.

9. Z lekárskeho správ vyplýva, že zdravotný stav maloletého ako aj navrhovateľov je dobrý.

10. Navrhovatelia predložili súdu doklady o svojich bytových pomeroch ako aj o svojich zárobkových pomeroch.

11. Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vyplýva, že manželia bývajú v dvojizbovom byte, ktorý pozostáva zo spálne, obývačky, kuchyne a príslušenstva. Je kompletne zrekonštruovaný a je plne vybavený novým funkčným nábytkom. Hygiena domácnosti a čistota bývania je na veľmi dobrej úrovni. Navrhovateľ pracuje pre L. O. O..U..L.. A. I., v súčasnom období na pozícii riaditeľa. Je gréckokatolíckeho vyznania a má dobrý vzťah s rodičmi aj so svojimi súrodencami. Navrhovateľka po skončení štúdia nastúpila do firmy svojho otca, žije sa vypracovávaním projektov. Je rímskokatolíckeho vyznania a tiež má dobré vzťahy s rodičmi a so súrodencami.

12. Manželstvo uzavreli po 2,5 ročnej známosti a svoje manželstvo hodnotia veľmi pozitívne, vedú sa dohodnúť a robiť kompromisy. Voľný čas trávia prechádzkami v prírode, korčuľujú sa, chodia sa lyžovať, hrať bedminton, do kina. Do manželstva vstupovali s tým, že chcú mať viacdetnú rodinu, ale vzhľadom na zdravotný stav navrhovateľky im lekári nedoporučili ďalšie tehotenstvo, a preto sa rozhodli o osvojenie cudzieho dieťaťa. Manželia od 10.09.2018 zabezpečujú aj starostlivosť o maloletého, ktorý sa v rodine dobre adaptoval. Navrhovateľka hneď začala maloletého koiť, pretože mala dostatok mlieka pre svoju vlastnú dcéru. Maloletá H. maloletého prijala za svojho brata. Maloletý má v domácnosti všetko potrebné. Manželia uviedli, že fungujú ako normálna rodina. Cítia, že dieťaťko potrebuje ich pomoc a oni sú schopní mu ju poskytnúť. V súvislosti s rozšírením rodiny majú záujem presťahovať sa do väčšieho bytu.

13. Súd z pripojeného spisu 5P/91/2018 zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 29.10.2018 matka dieťaťa bola pozbavená rodičovských práv a povinností, vyslovil, že maloletý je osvojiteľný a bol mu ustanovený poručník Q. Q.. Uznesením zo dňa 10.09.2018 sp. zn. 5PPOm/5/2018 maloletý bol dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Q. Q. Q..

14. Súd na základe takto vykonaného dokazovania rozhodol tak, že návrhu navrhovateľov vyhovel a maloletého zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

15. V zmysle ust. § 103 ods. 1 až 5 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

16. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

17. Ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará.

18. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

19. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

20. V zmysle ust. § 101 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojeného dieťaťa, ak tento zákona neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákona neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

21. V zmysle ust. § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

22. V zmysle ust. § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

23. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

24. V zmysle ust. § 100 ods. 1 až 3 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

25. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

26. Ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela; súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

27. Súd v zmysle citovaných ustanovení ako aj ako aj na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že boli splnené všetky predpoklady a podmienky pre zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti. Je to záujme maloletého, pretože navrhovatelia vytvorili pre maloletého rodinné prostredie a vytvoril sa medzi nimi vzťah ako medzi rodičmi a deťmi. Osvojeniu maloletého nebráni zdravotný stav maloletého ako aj zdravotný stav navrhovateľov, je medzi nimi primeraný vekový rozdiel. Navrhovatelia majú vytvorené aj finančné podmienky pre starostlivosť o maloletého. Súhlas rodičov nebol potrebný, pretože otcovstvo k maloletému nebolo určené a matka súhlasila s osvojením maloletého bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

28. Súd zároveň zrušil uznesenie o neodkladnom opatrení, ktorým maloletý bol dočasne zverovaný do ústavnej starostlivosti,

29. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 52 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.

Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.