

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121012030
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121012030.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou, o žiadosti odsúdeného V. Č., K.. X.X.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného V. Č., K.. X. X. XXXX B. W. K. B., I. O. W. K. B., V. O. Y. X, V., I.. Č.. Ú. U. Ú. V. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 8. 10. 2019, sp. zn. 4T/73/2019 v spojení s uznesením o neosvedčení zo dňa 20.5.2021 v trvaní 1 (jeden) rok a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31. 3.2021, sp. zn. 0T/47/2021 v trvaní 8 (osem) mesiacov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 28.12.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného V. Č. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže spĺňa podmienky stanovené Trestným zákonom pre podanie návrhu na podmiennečné prepustenie. Žiadosť ďalej odôvodnil tým, že vo výkone trestu si dostatočne uvedomil svoje chyby, ktoré neuváženými krokmi a rozhodnutiami narobil, čo ho mrzí a úprimne toho ľutuje, keďže týmito činmi spôsobil hanbu sebe a jeho najbližším. Po prepustení z výkonu trestu sa preto mieni zaradiť do spoločnosti, zamestnať sa, viesť riadny život, byť užitočný pre svoju najbližšiu rodinu a hlavne sa riadne starať o svoje deti.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, odpisu registra trestov, trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/47/2021, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, spisu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/73/2019 a podstatnej časti osobného spisu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá v celom rozsahu z dôvodu, že chce ísť ku svojej rodine domov, nakoľko finančne je to ťažké a potrebuje uhradiť výživné, aby bolo voči nemu zastavené trestné stíhanie. Vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát, pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal družke, za čo bol odsúdený už aj v minulosti, poučil sa však, vie, že už sa nesmie pozrieť na dno pohárika, nakoľko už nechce pokračovať v živote, ktorý doteraz viedol, chce urobiť hrubú čiaru. Vo výkone trestu nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný, správa sa slušne. V budúcnosti sa už nedopustí žiadnej trestnej činnosti, nakoľko svojim konaním najviac ublížil družke a deťom, keďže títo trpia finančne aj psychicky. Po prípadnom podmiennečnom prepustení má sľúbenú robotu v rodinnej firme, chce sa zamestnať, zmeniť sa a viesť riadny život pre družku a deti.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, a to:

1. rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 7.10.2005; sp. zn. 3T 159/05 s právoplatnosťou 7.10.2005; skutok spáchal ako mladistvý; pre trestný čin podľa § 238/1, § 247/2a, § 249a/1 Tr. zákona

k úhrnnému trestu odňatia slobody podmienične na 1 rok 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 7.4.2007; osvedčenie sa podľa §50/5 Tr. zákona; pričom hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený

2. rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.9.2006; sp. zn. 5T 288/05 s právoplatnosťou 21.2.2007; skutok spáchal ako mladistvý; pre trestný čin podľa § 20 k § 212/2a,3a Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Spišská Nová Ves zo dňa 7.10.2005, sp. zn. 3T 159/2005,

3. trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 20.10.2008; sp. zn. 4T/147/2008 s právoplatnosťou 8.11.2008; pre trestný čin podľa § 20 k § 221/1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. k trestu odňatia slobody podmienične na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 9.11.2010, ako aj uložené obmedzenie: povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a zamestnať sa; nariadený výkon trestu 22.9.2009 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; Okresný súd Martin uznesením sp zn. 2Pp 41/10 zo dňa 13.5.2010 podmienične prepustil s probačným dohľadom so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 1 rok; osvedčenie sa podľa § 68/4 Tr. zákona;

4. trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 3.7.2009; sp. zn. 4T 122/09 s právoplatnosťou 21.7.2009; pre trestný čin podľa § 360/1,2a; § 364/1a,2a Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. k úhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienične na 1 rok 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, prepadnutie veci; ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou; Okresný súd Martin uznesením sp zn. 2Pp 41/10 zo dňa 13.5.2010 podmienične prepustil s probačným dohľadom so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 1 rok a povinnosťou zamestnať sa v skúšobnej dobe; osvedčenie sa podľa § 68/4 Tr. zákona;

5. trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 6.12.2012; sp. zn. 5T 246/12 s právoplatnosťou 22.12.2012; pre trestný čin podľa § 207/1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. k trestu odňatia slobody podmienične na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 23.6.2014, uložené obmedzenie: povinnosť uhradiť dlh na výživnom; osvedčil sa 17.3.2015 podľa § 50/4 Tr. zákona a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený;

6. rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.10.2014; sp. zn. 4T 163/14 s právoplatnosťou 13.10.2014; pre trestný čin podľa § 289/1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. k peňažnému trestu 200 EUR, resp. náhradnému trestu odňatia slobody 8 mesiacov; peňažný trest zaplatený dňa 18.11.2014; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky 6 mesiacov; vykonanie trestu 13.4.2017; odsúdenie zahladené podľa § 93/1 Tr. zákona, pričom sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený;

7. trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16.11.2017; sp. zn. 0T 88/17 s právoplatnosťou 16.11.2017; pre trestný čin podľa § 348/1d Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. k trestu odňatia slobody podmienične na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 3 mesiace do 17.2.2019; osvedčenie sa 16.5.2019; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky; vykonanie trestu 16.11.2019; odsúdenie zahladené podľa § 93/1 Tr. zákona, pričom sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený;

8. rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 8.10.2019; sp. zn. 4T 73/19 s právoplatnosťou 8.10.2019 pre prečin podľa §360/1,2b Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. začiatok páchania skutku: 14.6.2019, miesto páchania skutku: Poprad; k trestu odňatia slobody podmienične na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky 6 mesiacov do 9.4.2022; nariadený výkon trestu 20.5.2021 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; ochranné liečenie protialkoholické, ústavné; zmena spôsobu ochranného liečenia 22.4.2020 z ústavného na ambulantné;

9. trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31.3.2021; sp. zn. 0T/47/2021 s právoplatnosťou 31.3.2021; pre prečin § 289/1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., začiatok páchania skutku: 29.3.2021, miesto páchania skutku: Poprad; k trestu odňatia slobody nepodmienične na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 5 rokov 7 mesiacov.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 4.1.2022 súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov dňa 31.3.2021, pričom jeho správanie a vystupovanie v tamjšom ústave bolo na požadovanej úrovni, v societe odsúdených pôsobil nekonfliktným dojmom, autority rešpektoval, ústavný poriadok dodržiaval. Odsúdený svoj voľný čas trávil prevažne sledovaním televízneho vysielania a hraním spoločenských hier, kontakt udržiaval formou korešpondencie a telefonovania, pričom využil aj možnosť nárokovej návštevy, a to s družkou. Od 25.5.2021 do 10.8.2021 odsúdený vykonával trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. Správanie a

vystupovanie počas uvedeného obdobia v tunajšom ústave bolo na požadovanej úrovni, v plnení povinností odsúdeného je evidovaný záporný poznatok týkajúci sa neustrojenosti, keď nastúpil na večernú previerku početného stavu odsúdených v montérkach. Pracovne zaradený nebol. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapájal priebežne. Kontakt v tunajšom ústave udržiaval všetkými zákonnými prostriedkami s družkou. Od 10.8.2021 do 21.12.2021 vykonával v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca ochranné protialkoholické liečenie. Odsúdený nastúpil na výkon ochranného liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo ešte v priebehu augusta 2021 zmenené na ambulantnú formu. Správanie a vystupovanie v tamojšom ústave bolo u menovaného na požadovanej úrovni, svoje povinnosti si plnil, dokonca je evidovaný kladný poznatok zo septembra 2021 týkajúci sa jeho účasti na upratovacích prácach počas rekonštrukcie oddielu, kde bol odsúdený ubytovaný. Pracovne zaradený bol len krátkodobo na pracovisku mimo ústavu s dohľadom, odkiaľ bol vyradený z dôvodu ďalšieho trestného stíhania. Kontakt udržiaval v tamojšom ústave taktiež všetkými dostupnými formami s družkou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný v tamojšom ústave nebol. Odsúdený dňa 16.12.2021 absolvoval súdne pojednávanie pred Okresným súdom Košice II vo veci návrhu ústavu na pokračovanie vo výkone ambulantného ochranného protialkoholického liečenia po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Od 21.12.2021 odsúdený opätovne vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola stanovená diferenciačná skupina „B“. Správanie a vystupovanie je dosiaľ na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavil, pokyny a príkazy príslušníkov plní. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa doteraz pre krátkosť pobytu v tunajšom ústave nezapojil, pracovne zaradený nie je, v kontakte je s družkou. Počas doby výkonu trestu nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, pričom riziko recidívy je stredné. Na základe uvedeného odsúdený, aj napriek menej priaznivej resocializačnej prognóze, čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie, z ktorého dôvodu ho riaditeľ ústavu odporúča podmienené prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 31.3.2021 do 29.11.2021 vykonával trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31.3.2021, sp. zn. 0T/47/202, so započítaním obmedzenia osobnej slobody od 29.3.2021 do 31.3.2021 a od 29.11.2021 vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/73/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 20.5.2021, sp. zn. 4T/73/2019 a započítaním väzby od 15.6.2019 do 8.10.2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31. marca 2021, sp. zn. 0T/47/2021 bol V. Č.U. uznaný vinným z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 5 rokov a 7 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 31.3.2021.

Zo spisu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/73/2019 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 8.10.2019 súd schválil dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Poprad a V. Č. a uznal V. Č. vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Za to mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a zároveň mu uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8.10.2019. Následne súd uznesením zo dňa 20.5.2021, č. k. 4T/73/2019-202, právoplatným dňa 20.5.2021 vyslovil, že sa odsúdený V. Č. v skúšobnej dobe podmienenčného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov vykoná, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu nariadil súd dňa 26.5.2021, so započítaním väzby od 15.6.2019 do 8.10.2019.

Ďalej súd oboznámil podstatnú časť osobného spisu odsúdeného V. Č.U., najmä rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/30/2021, ako aj uznesenie o započítaní doby zadržania, nariadenie

výkonu trestu odňatia slobody a správu o nastúpení trestu v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/47/2021.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest //vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (vykonal viac než polovicu uloženého mu trestu odňatia slobody), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienечnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného V. Č. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 8.10.2019, sp. zn. 4T/73/2019 v spojení s uznesením o neosvedčení zo dňa 20.5.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31.3.2021, sp. zn. OT/47/2021.

Uvedený záver opiera súd najmä o nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, nakoľko doposiaľ bol deväťkrát súdne trestaný, a to prevažne za úmyselné trestné činy, pričom aj keď v minulosti bol vo výkone trestu odňatia slobody, výkon týchto trestov však zrejme nemal na odsúdeného dostatočný výchovný charakter, nakoľko aj keď mu v predmetnej veci (ktorú v súčasnosti vykonáva) bola daná možnosť viesť riadny život (keďže pôvodne mu bol uložený podmienечný trest odňatia slobody), túto nevyužil a opätovne sa dopustil trestnej činnosti, za ktorú bol následne právoplatne odsúdený. Uvedené, spolu so skutočnosťou, že odsúdený už v minulosti bol z výkonu trestu podmienечne prepustený, ako aj evidovaný záporný poznatok v správaní odsúdeného, vzbudzuje obavu, že odsúdený by sa mohol aj naďalej dopúšťať trestnej činnosti, z ktorého dôvodu, podľa názoru súdu, nie sú u odsúdeného splnené materiálne podmienky pre jeho podmienечné prepustenie.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.