

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/111/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012085
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117012085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 23. januára 2019 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený Z. H., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom R. A., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava

je vinný, že

v presne nezistenom čase od dňa 31.12.2016 do dňa 01.01.2017 počas toho, ako bol na návšteve v rodinnom dome na adrese R. A., V. XXX/XX, odcudzil z komody nachádzajúcej sa v chodbe rodinného domu dámske hodinky zo žltého kovu zn. Michael Kors, šperkovnicu potiahnutú zlatým plátnom a zvrchu potiahnutú čipkovanou čiernou látkou o rozmeroch 15 x 8 cm, náušnice zo žltého kovu s krištálmi zn. Swarovski, kruhové náušnice z bieleho kovu s čiernymi fliačkami zn. Guess, kruhové náušnice zo žltého kovu a prsteň (sada) zn. Calvin Klein s vyrytou značkou CK, náušnice z bieleho kovu, obdĺžnikové s egyptským vzorom a privesok (sada), náušnice s visiacim krištálom v tvare slzy zn. Swarovski a privesok visiaci krištál v tvare slzy zn. Swarovski na retiazke z bieleho kovu cca 50 cm, náušnice s visiacim krištálom v tvare kameňa, viac hranné zn. Swarovski, retiazka zo žltého kovu s krížikom, tenká cca 40 cm, krížik o veľkosti 1,5 cm, náramok zo žltého kovu, hrubé oká, hrúbka náramku 0,5 cm, tenký prsteň z bieleho kovu, očko v tvare mašličky a biela perlička aj s bielou krabičkou zn. Pandora, čím poškodenej C. Š. spôsobil celkovú škodu 1.020,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 37 písmeno m) Trestného zákona, za aplikácie § 38 odsek 4, odsek 8 Trestného zákona a § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, a to podľa zásad uvedených v § 41 Trestného zákona, pretože pokladá úhrnný trest odňatia slobody 4 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 89/2017 zo dňa 08.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3T0 106/2017 zo dňa 05.10.2017, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku a per analogiam § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodenú C. Š.X., narodenú XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, R. A. s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.