

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19P/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119200398
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119200398.1

Uznesenie

Q. súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. G., J.. XX.XX.XXXX, V..Č.. XXXXXX/XXXX, zastúpené porúčnikom: Mesto Trnava, Trhová 3, Trnava, toho času umiestnené v Centre pre deti a rodiny Skalica, Pri Potoku 10/361, Skalica, dieťa rodičov - matka: I. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y. XX, Y.. Y..Č.. G. L. XXX, Y., otec: neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým sa ukladá povinnosť Centru pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10/361, Skalica, odovzdať maloletú H. G., J.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do starostlivosti manželov S. G., J.. XX.XX.XXXX M. L. G., V.. S., J.. XX.XX.XXXX, obaja bytom X.. N. XXXX/XX, N..

II. Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletej H. G., J.. XX.XX.XXXX v tomto konaní.

III. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 21P/51/2018-10 zo dňa 24.08.2018 (výrok I. a III. uznesenia).

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Trnava sa návrhom doručeným súdu dňa 18.01.2019. domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd neodkladným opatrením uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10/361, Skalica, odovzdať malol. G. H., J.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do starostlivosti manželov S. G., J.. XX.XX.XXXX a L. G., V.. S., J.. XX.XX.XXXX, obaja bytom X.. N. XXXX/XX, N..

2. Návrh odôvodnil tým, že matka maloletej pre H. chce lepší život, nechce ju dať do detského domova, chce aby jej dieťaťko malo úplnú rodinu, ktorá ho bude ľubiť. Nemôže sa o ňu postarať, chce pre ňu lepší život, dúfa, že rodina ktorá si jej dieťaťko vezme, ju bude ľubiť a bude u nich šťastná. Po zvážení svojich možností a schopností podpísala privolenie na osvojenie malol. dieťaťa. Na OS Trnava bol podaný návrh na vyslovenie osvojiteľnosti. Konanie v danej veci sa na OS Trnava vedie pod sp. zn. 39P/39/2018. Vzhľadom k tomu, že malol. dieťa sa ocitlo bez starostlivosti rodičov, bolo potrebné mu zabezpečiť ďalšiu starostlivosť. Maloletá bola umiestnená na základe neodkladného opatrenia uznesením OS Trnava, č.k. 21P/51/201 8-10 zo dňa 24.08.2018 právoplatným dňa 27.09.2018 do Detského domova v Skalici, kde je až do súčasnosti. Podľa vyjadrenia psychológa DeD Skalica je žiadúce, aby dieťaťko bola čo najskôr sprostredkovaná náhradná rodinná starostlivosť formou osvojenia, pretože pre svoj zdravý vývin potrebuje láskavé a podnetné prostredie a citlivých a milujúcich rodičov. Matka sa od 18. júla 2018 o dieťaťko žiadnym spôsobom nezaujíma. Malol. H. je kŕmená umelou mliečnou formulou. Vzhľadom na uvedené boli zo zoznamu žiadateľov o osvojenie, vedeného na ÚPSVaR Trnava, ako určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí asociálnej kurately, vybraní a oslovení manželia G.Í.. ako vhodní náhradní rodičia pre malol. dieťa. Menovaní manželia spĺňajú všetky

zákonem stanovené podmienky pre poskytnutie náhradnej rodinnej starostlivosti dieťaťu. Obaja sú zdraví a vo svojej domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o malol. dieťa. Medzi manželmi a malol. H. bolo uskutočnených viacero interakcií, počas ktorých sa medzi nimi postupne vytváral intímny vzťah. Manželom boli poskytnuté všetky informácie o zdravotnom stave a psychomotorickom vývine dieťaťa. Manželia G. si dieťaťko veľmi obľúbili, pravidelne chodia na interakcie do zariadenia, v ktorom je maloletá umiestnená, venujú sa jej, dieťaťko na nich reaguje, pri návštevách ich hneď spoznáva. Po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťati a absolvovaní interakcií manželia prejavili záujem prevziať dieťa do ich starostlivosti za účelom jeho neskoršieho osvojenia, pričom boli poučení aj o možných rizikách. Malol. H. je 6-mesačné dieťa, pre ktoré je v tomto veku dôležitý pocit bezpečia a istoty, čo iným deťom dávajú ich rodičia. V tomto veku dieťa začína samo aktívne nadväzovať kontakty so svojím okolím. Vydávaním hlasných zvukov, dotýkaním sa mamy, upozorňuje na seba a pozoruje ako matka na jeho pokusy reaguje, začína rozumieť niektorým gestám a mimickým výrazom blízkych osôb. Porozumenie a dorozumievanie sa kráča ruka v ruke s primeraným reagovaním. Tento proces je uľahčený tým, keď je dieťa v starostlivosti malého počtu ľudí. Výchova a zdravý vývoj detí v detskom domove sú značne obmedzené, najmä po citovej stránke. Ak je okolo dieťaťa príliš veľa ľudí (tak ako je to aktuálne u malol. H.) - množstvo rôznorodých podnetov a signálov a prejavov dieťa mátie a znemožňuje mu nadviazanie hlbších citových vzťahov, keďže v tomto období sa zdokonaľujú emócie. Dieťa sa citovo viaže na matku, ktorú H. aktuálne najviac postráda. Dôležitú úlohu v živote dieťaťa zohráva radosť a smiech, čo bude H. dopriať práve v rodinnom prostredí navrhovateľov. Starostlivosť náhradných rodičov v danom prípade má prednosť pred zbytočným ponechávaním malol. dieťaťa v neosobnom prostredí zariadenia, v ktorom sa aktuálne maloletá nachádza. Je v najlepšom záujme malol. H. jej čo najskoršie zverenie do starostlivosti navrhovateľov.

3. K návrhu navrhovateľ pripojil tieto listiny: Fotografie, Odporúčanie k realizácii NRS, Vyhodnotenie interakcie, Rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, Rodný list maloletého dieťaťa, Sobášny list manželov, Potvrdenie o príjme 2x, Správa o zdravotnom stave, 2x Výpis z registra trestov 2x, Správa o zdravotnom stave malol. dieťaťa zo dňa 20.12.2018.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá a 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa § 331 ods. 1 veta prvá CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 367 ods. 1 až 3 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Právna úprava neodkladného opatrenia vo veciach ochrany maloletého dieťaťa v zásade vychádza z doterajšej právnej úpravy predbežného opatrenia. V uznesení o nariadení neodkladného opatrenia súd konkrétne určí osobu, do dočasnej starostlivosti ktorej sa zveruje maloletý (fyzická osoba, detský domov a pod.). Potreba zabezpečenia ochrany maloletého vyplýva aj z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

15. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so zhora uvedenými listinnými dôkazmi, ako i s obsahom celého spisového materiálu a pripojených spisov tunajšieho súdu pod sp. zn. 11PPOm/1/2018, 21P/51/2018, 39P/4/2019 a 39P/39/2018 a dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Súd má za dostatočne osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, a to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa, keď sa v plnom rozsahu stotožnil s argumentáciou navrhovateľa založenou na vyjadrení psychológa DeD Skalica, podľa ktorého je žiadúce, aby dieťaťku bola čo najskôr sprostredkovaná náhradná rodinná starostlivosť formou osvojenia, pretože pre svoj zdravý vývin potrebuje láskavé a podnetné prostredie a citlivých a milujúcich rodičov. Manželia G. si dieťaťku veľmi obľúbili, pravidelne chodia na interakcie do zariadenia, v ktorom je maloletá umiestnená, venujú sa jej, dieťaťku na nich reaguje, pri návštevách ich hneď spoznáva. Manželia prejavili záujem prevziať dieťa do ich starostlivosti za účelom jeho neskoršieho osvojenia. Maloletá je 6-mesačné dieťa, pre ktoré je v tomto veku dôležitý pocit bezpečia a istoty, čo iným deťom dávajú ich rodičia. V tomto veku dieťa začína samo aktívne nadväzovať kontakty so svojím okolím. Výchova a zdravý vývoj detí v detskom domove sú značne obmedzené, najmä po citovej stránke. Starostlivosť náhradných rodičov v danom prípade má prednosť pred zbytočným ponechávaním maloletého dieťaťa v neosobnom prostredí zariadenia, v ktorom sa aktuálne maloletá nachádza, navyše keď už súd rozsudkom č.k. 39P/39/2018-16 zo dňa 18.01.2019 vyslovil osvojiteľnosť maloletej. Je v najlepšom záujme maloletej jej čo najskôršie zverenie do starostlivosti manželov. Preto súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10/361, Skalica, odovzdať maloletú do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, ktorí boli vybratí zo zoznamu žiadateľov o osvojenie ako vhodní náhradní rodičia pre maloleté dieťa a spĺňajú všetky podmienky pre poskytnutie náhradnej starostlivosti dieťaťu, pričom majú záujem i na osvojení tohto maloletého dieťaťa. V útlom veku dieťaťa je starostlivosť o neho vykonávaná v rodinnom prostredí mimoriadne dôležitá pre jeho zdravý fyzický a psychický vývin, čo poskytne okamžitý priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb žiadateľov k maloletému dieťaťu a adaptáciu dieťaťa na ich domáce prostredie. Je v záujme maloletej, aby si vytvárala silnejšie citové väzby so žiadateľmi v domácom prostredí. Zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča má zo zákona prednosť pred ústavnou starostlivosťou, keď v ústave je vytváranie vzájomných väzieb limitované interakciami medzi maloletou a žiadateľmi, ktoré boli Centrom pre deti a rodinu Skalica vyhodnotené ako úspešné.

16. Výrokom II. rozhodnutia súd podľa § 117 CMP ustanovil maloletej procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať jej záujmy v tomto konaní.

17. Súd podľa § 363 CMP výrokom III. rozhodnutia súd podľa § 363 CMP s poukazom na rozhodnutie vo výroku I. aj bez návrhu zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 21P/51/2018-10 zo dňa 24.08.2018 (výrok I. a III. uznesenia), keďže sa zmenili pomery maloletej tak, že bola neodkladným opatrením zverená do starostlivosti žiadateľov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a to ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).