

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 58C/34/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217210278
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kudravá
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1217210278.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovaným: 1. Odvoz a likvidácia odpadu a.s., so sídlom Ivanská cesta 22, Bratislava, IČO: 00 681 300, 2. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, o zaplatenie sumy 39.988,42 Eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 26.05.2017 sa žalobca od žalovaných domáhal zaplatenia sumy 39.988,42 Eur z titulu úhrady nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poistencovi žalobcu v predmetnej sume.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 03.09.2018 č.k. 58C/34/2017-54, súd konanie prerušil do právoplatného skončenia trestného konania obžalovaného Karola Forróa vedeného na Okresnom súde Bratislava V. pod sp. zn. 2T/23/2017 a na Krajskom súde v Bratislave pod sp.zn. 2To/132/2017 v ktorých sa rieši otázka majúca možný význam pre rozhodnutie tunajšieho súdu v tomto konaní. Rozsudok Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 29.06.2017, č.k. 2T/23/2017 nadobudol v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 04.08.2018, č.k. 2To/132/2017, právoplatnosť dňa 04.08.2018.

3. Podaním doručeným súdu dňa 13.12.2018 žalovaný v druhom rade súdu oznámil, že zo strany žalovaného v druhom rade došlo k úhrade žalovanej sumy. Na základe tohto oznámenia súd vyzval žalobcu na vyjadrenie či ďalej trvá na podanej žalobe. Žalobca dňa 31.12.2018 doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu s tým, že náhradu trov konania si neuplatňuje.

4. Podľa ustanovenia § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. S poukazom na späťvzatie žaloby voči žalovaným súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie proti žalovaným zastavil. Súhlas žalovaných so zastavením nebol potrebný nakoľko nedošlo k začatiu predbežného prejednávania sporu podľa § 168 alebo k začatiu pojednávania, navyše sám žalovaný v druhom rade oznámil, že žalovanú sumu uhradil.

8. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že žiadna z nich procesne nezavinila zastavenie konania, nakoľko došlo k úhrade dlžnej sumy a žalobca si náhradu trov konania neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.