

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122201418  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Gáborová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122201418.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: V. V., nar. X.X.XXXX, B. Z. XX/XX, X. Y., zast.: AK VAVRINČÍK s.r.o., Hurbanova 752/1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 52 619 818, proti žalovaným: X.) W. X., nar. X.X.XXXX, M. XXX/XX, XXX XX O. N., X.) V.. T. L., súdny exekútor, IČO: 37 929 887, N. X,X, XXX XX Z., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalovaným v 1. a 2. rade súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Nitra dňa 7.2.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia v podobe zdržania sa vypratania z nehnuteľnosti.
2. Lustráciou na tunajšom súde ako aj následným nahliadnutím do spisu bolo zistené, že žalobca podal totožný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dňa 7.7.2022, o ktorej sa vedie konanie na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 18C/12/2022 (pôvodne podané na Okresný súd Piešťany) na tom istom skutkovom základe, t.j. exekúcia vypratáním nehnuteľnosti vedenej u súdnej exekútorky V.. T. L., sp. zn. 329EX 294/20.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa § 161 ods.2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Nedostatkom podmienky súdneho konania podľa 161 ods. 2 CSP je i prekážka začatého konania (litispendencia; § 159 CSP), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pokiaľ ide o totožnosť účastníkov, táto je daná aj vtedy, ak pôvodný účastník v prvom konaní je vystriedaný právnym nástupcom v druhom konaní (musí byť však ako právny nástupca pôvodného účastníka označený), a tiež vtedy, ak účastníci v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto

prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví podľa § 161 ods. 2 CSP. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Prekážka litispendencie môže byť odstránená napr. aj tým, že konanie bude zastavené v dôsledku späťvzatia jedného z dvoch návrhov. Pre posúdenie, či tu je prekážka začatej veci, je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia v neskôr začatom konaní.

7. Z dôvodu, že na tunajšom súde prebieha totožný spor o nariadenie neodkladného opatrenia pod sp. zn. 18C/12/2022 (podané na OS Piešťany dňa 7.2.2022 o 8:08:14 hod, následne postúpené na OS Nitra ako miestne príslušnému súdu) s tými istými stranami sporu na podklade tej istej skutočnosti a ktoré sa začalo skôr ako konanie 7C/8/2022 (podané dňa 7.2.2022 o 13:00 hod), súd z dôvodu prekážky začatého súdneho konania (litispendencia) ako neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky, konanie pod sp. zn. 7C/8/2022 podľa § 159 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Zastavenie konania procesne zavinil žalobca podaním duplicitného návrhu, preto by súd nárok na náhradu trov konania priznal žalovaným. Žalovaným avšak trovy konania nevznikli, preto im ich súd nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).