

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7CoCsp/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119254479  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2022:6119254479.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako odvolací súd, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Kotrčovej a členov senátu Mgr. Františka Dulačku a Mgr. Márie Kašíkovej, v spore žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. so sídlom Bajkalská 30, Bratislava - Ružinov, IČO: 31 335 004, proti žalovaným: 1/ D. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, F. D., 2/ V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, F. D., zastúpení Občianske združenie OPOS so sídlom A. Hlinku 1084/24A, Trenčianska Teplá, IČO: 51 147 688, o zaplatenie 1 537,89 eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby žalobcom po vydaní rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. 7Csp/115/2019-115 zo dňa 6. októbra 2021, takto

### rozhodol:

Späťvzatie žaloby žalobcom **p r i p ú ť a .**

Z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 7Csp/115/2019-115 zo dňa 6. októbra 2021 a konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žilina rozsudkom vydaným pod sp.zn. 7Csp/115/2019-115 zo dňa 6. októbra 2021 žalovaným 1/, 2/ uložil spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 1 504,50 eur s úrokom z omeškania 7,7% ročne zo sumy 1 442,26 eur od 25.01.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku. Určil, že zmluvná podmienka v zmluve o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere uzavretej 13.07.2007 medzi žalobcom a žalovanými 1/, 2/, podľa ktorej ak dlžník vydá veriteľovi biankozmenku, vyrubuje sa mu poplatok 500,- Sk, je ako neprijateľná zmluvná podmienka neplatná. Vo zvyšku žalobu žalobcu zamietol. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovaným 1/, 2/ v rozsahu 95,64%. Predmetný rozsudok prvoinštančný súd žalobcovi doručil 04.11.2021, žalovaným 1, 2/ prostredníctvom Občianskeho združenia OPOS, so sídlom Trenčianska Teplá 13.11.2021.

2. Dňa 10.11.2021 doručil žalobca prvoinštančnému súdu späťvzatie žaloby s textom: „V predmetnej veci žalobca si dovoľuje zobrať žalobu v celom rozsahu späť.“ Občianske združenie OPOS sa ako zástupca žalovaných 1/, 2/ k späťvzatiu žaloby nevyjadril.

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. S prihliadnutím na vyššie poukazované zákonné ustanovenie a dispozitívny úkon žalobcu, ktorým zobrať žalobu po rozhodnutí súdu prvej inštancie ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

späť, odvolací súd späťvzatie žaloby žalobcom pripustil, zrušil rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastavil (§ 370 ods. 2 CSP).

6. Žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko žalobca si nárok na náhradu trov konania vo vzťahu k žalovaným 1/, 2/ neuplatnil a žalovaní 1/, 2/ sa k späťvzatiu žaloby žalobcom osobitne prostredníctvom svojho zástupcu Občianskeho združenia OPOS nevyjadrili.

7. Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3 : 0.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 419 CSP)

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
  - b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
  - c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
  - d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
  - e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
  - f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.
- (§ 420 CSP)

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n). (§ 421 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie. (§ 422 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné. (§ 423 CSP)

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. (§ 427 ods. 1 a 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). (§ 428 CSP)

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. (§ 429 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania. (§ 430 CSP)