

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010078
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010078.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 23.01.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
G. K., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B.,
D. č.XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a UVTOS L.

je v i n n ý , ž e

od presne nezistenej doby približne od apríla roku 2015 do súčasnosti v B. prevažne na adrese R. číslo XXX/X C. B., ale aj na iných miestach, neprimerane zaobchádzal so svojou družkou T. N. a to takým spôsobom, že ju opakovane počas ich partnerského vzťahu ponižoval, nazýval ju „štetkou“ a „prostitútkou“, urážal ju slovne, že je „cigánka“, „žumpa“, že „cez ňu prešlo celé mesto“, pľul na ňu, spôsoboval jej psychické trápenie, odopieral jej spánok tak, že ju nútil k niekoľkohodinovým rozhovorom večer a v noci, v ktorých mu musela objasňovať najmä, čo robila cez deň, kedy a s kým, neustále ju kontroloval prostredníctvom SMS správ aj videohovorov, kontroloval jej účet na sociálnej sieti Facebook, vyvolával v nej strach vyhrážkami, že ak od neho odíde, podpáli jej dom v obci V., ktorý ona vlastní, že jej dá do nápoja drogy, aby jej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice odobral ich maloletú dcéru, že ublíži jej matke S., pričom tieto incidenty boli viackrát sprevádzané aj fyzickými atakmi v podobe faciek, ťahania za Qlasy, sotenia na zem v druhom mesiaci tehotenstva, uhryznutia do uší, ktoré si však nevyžiadali lekárske ošetrenie ani liečenie,

t e d a

blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie bitím, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu, citovým vydieraním

č í m s p á c h a l

- zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, Trestného zákona, s
prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou T. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B., R. XXX/X, t.č. bytom V., Y. XX v akejkolvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby , okrem informovania sa o spoločnej dcére

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa úmyselne k poškodenej T. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B., R. XXX/X, t.č. bytom V., Y. XX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiať sa v blízkosti obydľia poškodenej v mieste jej prechodného alebo trvalého pobytu a podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona povinnosť, dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu príslušného podľa miesta pobytu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 9/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.