

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39C/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117223291
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2117223291.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore medzi stranami žalobkyne: M.. M. N., D.. XX.XX.XXXX, N. Š. XX, H., zastúpená: JUDr. Viera Čaková, advokátka, so sídlom Rázusova 6, Trnava, a žalovaného: N.. O.. O. N., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. XX/B, C., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobkyni sa vracia súdny poplatok vo výške 59,30 eur po právoplatnosti rozhodnutia prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 15.12.2017 sa žalobkyňa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov strán sporu, ktoré zaniklo rozvodom ich manželstva rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 11P/23/2017-54 zo dňa 09.05.2017, právoplatným 15.05.2017.

2. Ešte pred otvorením pojednávania dňa 27.12.2018 zobrala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Žalovaný podaním zo dňa 21.12.2018 so späťvzatím žaloby súhlasil a uviedol, že sa strany sporu dohodli, že všetky náklady spojené s predmetným konaním, ako aj všetky náklady spojené s ukončením predmetného konania znáša každá strana sporu samostatne a žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Žalobca môže vziať žalobu späť (§ 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej „CSP“).

4. Ak je žaloba vzata späť celkom, súd konanie zastaví (§ 145 ods. 1 CSP).

5. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie (§ 146 ods. 1 CSP).

6. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu (§ 146 ods. 2 CSP).

7. Späťvzatie žaloby je jedným zo širokej škály dispozičných oprávnení žalobcu ako strany sporu s postavením tzv. dominus litis (pána sporu), ktorý má právo procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh a smerovanie celého súdneho konania. Ide o tzv. dispozičný princíp civilného sporového konania. Vôľa žalobcu dosiahnuť zastavenie konania prostredníctvom inštitútu späťvzatia žaloby je limitovaná nesúhlasom druhej procesnej strany vždy, ak určitý spôsob

usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, teda aj v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov (porovnaj tiež Uznesenie Najvyššieho súdu SR 2 Cdo 52/2008 z 29.4.2008).

8. Pretože žalobkyňa vzala žalobu účinne v celom rozsahu späť, s ktorým procesným úkonom vyjadril žalovaný svoj výslovný súhlas, súd konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CMP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa čl. 4 ods. 1 a 2 základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

11. Súd rozhodol o trovách konania tak, že nepriznal žiadnej zo strán právo na ich náhradu, keď sa strany sporu dohodli na ukončení konania a o tom, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Zásada zavinenia zastavenia konania preto ustupuje v tomto prípade zásade spravodlivého a rozumného usporiadania procesných vzťahov strán sporu, kedy si každá zo strán bude znášať v tomto konaní vzniknuté trovy sama.

12. Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Žalobkyňa zaplatila za podanie žaloby súdny poplatok vo výške 66 eur, ktorý jej súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch vrátil krátený o 6,70 eur, teda vo výške 59,30 eur, nakoľko konanie v predmetnej veci bolo z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním v celom rozsahu zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.