

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010050
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010050.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. S. M. pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.02.2022 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného S. M., nar. XX.XX.XXXX v C. J., trvale bytom R. E., W. XXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/60/2020 zo dňa 07.04.2021 v trvaní 28 / dvadsaťosem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený S. M. podal návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože vykonal polovicu trestu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce, listinnými dôkazmi a spisom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/60/2020.

Odsúdený S. M. uviedol, že na podanom návrhu trvá, po prepustení z výkonu trestu bude bývať na adrese trvalého bydliska s matkou, je bezdetný.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľom ÚVTOS Želiezovce bolo preukázané, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp..zn. 1T/60/2020 v trvaní 28 mesiacov za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 01.07.2023 a lehota na podmienené prepustenie vznikla dňa 16.08.2021. Z hodnotenia vyplýva, že do aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody má započítanú dobu výkonu trestu od 03.06.2020 do 03.04.2021. Pred začatím výkonu aktuálneho trestu odsúdený vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Dunajská Streda pod sp.zn. 1T/71/2019 v trvaní 14 mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a iné, ktorý vykonal dňa 03.10.2021 a následne vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Dunajská Streda pod sp.zn. 0T/56/2020 v trvaní 3 mesiace za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorý vykonal dňa 01.01.2020. Odsúdený má do výkonu trestu započítanú aj dobu výkonu trestu od 31.05.2018 do 31.01.2019 a do tohto výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 31.05.2018 príslušníkmi polície do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa

26.06.2018 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, pokyny a príkazy príslušníkov zboru plnil. Pracovne bol zaradený na pracoviskách kamenárskeho, poľnohospodárskeho a obuvníckeho charakteru, kde bola pracovná morálka bez nedostatkov, zapájal sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade dňa 18.10.2018 za vzorné plnenie pracovných povinností, potrestaný nebol. Do aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 03.06.2020 do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov., kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne potrestaný ani odmenený. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 14.07.2020, bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Pracovne bol zaradený na pracoviskách obuvníckeho a poľnohospodárskeho charakteru, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov zboru plnil, zachovával zásady slušného správania, konfliktné situácie nevyvolával. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 17.02.2021 bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie do vzdelávacích aktivít formou prednášok, besied zameraných na právnu a protidrogovú tematiku a do týchto aktivít sa zapája. Správanie a vystupovanie odsúdeného je aj po zmene diferenciačnej skupiny na požadovanej úrovni, plní pokyny a nariadenia príslušníkov zboru, zachováva zásady slušného správania, medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Voľný čas trávi najmä sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských a športových hier. Prejavuje záujem o aktivity kultúrno - osvetovej činnosti. Pracovne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom ako robotník v záhrade, kde si pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Odsúdený sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a čistiacich a upratovacích prác. Disciplinárne odmenený bol trikrát v dňoch 17.06.2021 a 04.10.2021 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 08.01.2022 povolením prijatia balíka do hmotnosti 5 kg za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Písomný kontakt udržiava s matkou a bratom. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania rôznej trestnej činnosti, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a riaditeľ ústavu na výkon trestu odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/60/2020 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so zarátaním výkonu trestu odňatia slobody od 03.06.2020 do 03.04.2021 v trestnej veci OS Dunajská Streda sp.zn. 1T/110/2019 zo dňa 23.08.2019 za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu OS Dunajská Streda sp.zn. 1T/110/2019 zo dňa /23.08.2019 a trestného rozkazu OS Dunajská Streda sp.zn. 18T/7/2020 z 10.02.2020.

Z odpisu registra trestov je preukázané, že odsúdený bol doposiaľ pätnásť krát súdne trestaný, z toho v štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Boli mu ukladané prevažne nepodmienené tresty odňatia slobody za rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol podľa registra trestov odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/60/2020 zo dňa 07.04.2021 za prečin podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienenčne, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Zo spisu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/60/2020 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn.1T/60/2020 zo dňa 07.04.2021, právoplatným dňa 07.04.2021 bol obž. S. M. odsúdený za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem mesiacov/ so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona boli zrušené vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/110/2019 zo dňa 23.08.2019 a trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 18T/7/2020 zo dňa 10.02.2020. Trestný čin spáchal dňa 11.08.2019.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože pri jeho prepustení nie je prognóza, že bude viesť riadny život.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 .

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť

dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšom pôsobení výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie, vykonal polovicu pomernej časti trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené . Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, musí splniť aj materiálne podmienky v zmysle ust. § 66 odsek 1 Trestného zákona. Odsúdený splnil jednu materiálnu podmienku a to, že počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie plnením svojich povinností, ako to vyplýva z hodnotenia, ktoré bolo na odsúdeného vypracované. Odsúdený počas výkonu trestu získal celkom štyri disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností, stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia príbežne takmer vo všetkých o oblastiach, okrem oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, kde sa plnia čiastočne, neporušuje ústavný poriadok, plní príkazy a nariadenia príslušníkov zboru a s poukazom na jeho správanie bol premiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Súd na základe listinných dôkazov však dospel k záveru, že odsúdený nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že povedie riadny život. Z odpisu registra trestov je preukázané, že odsúdený sa už pätnásť krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v štyroch prípadoch sa neho hľadá akoby nebol odsúdený. Odsúdený sa opakovane dopúšťal prevažne majetkovej trestnej činnosti, v ostatnom čase aj trestnej činnosti drogového charakteru, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré u neho nespĺnili svoj prevýchovný účel, pretože aj po ich vykonaní, resp. aj po vykonaní výchovných podmiennečných trestov odňatia slobody sa znova dopustil protiprávneho konania. Zo záznamov o odsúdeniach v registri trestov vyplýva, že odsúdený dňa 07.09.2014 vykonal nepodmiennečný trest uložený OS Dunajská Streda pod sp.zn. 1T/141/2011 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, a v dňoch 01.10.2017 až 16.11.2017 sa dopustil trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda pod sp.zn. 1T/71/2019 zo dňa 11.11.2019 na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, dňa 31.05.2018 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/69/2018 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia na nepodmiennečný trest odňatia slobody 2 mesiace, ktorý vykonal dňa 29.03.2019 a už dňa 10.05.2019 sa dopustil prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/110/2019 zo dňa 23.08.2019 a dňa 20.08.2019 sa

dopustil identického trestného činu, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 18T/7/2020 zo dňa 10.02.2020, právoplatným dňa 12.5.2020 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov. V súčasnej dobe odsúdený vykonáva trest odňatia slobody za trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 11.08.2019 z čoho je zrejmé, že odsúdený sa v krátkom časovom období dopustil niekoľkých trestných činov a aj táto skutočnosť svedčí o tom, že je osobou so sklonom k páchaniu trestnej činnosti a doposiaľ uložené a vykonané tresty odňatia slobody nevideli odsúdeného k pozitívnej zmene jeho správania a rešpektovaniu zákonov a spoločenských noriem. Aj napriek tomu, že odsúdený verbálne proklamuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, súd nedospel k záveru, že tento jeho postoj je úprimný a presvedčivý.

Skutočnosť, že odsúdený si počas výkonu trestu vytvoril podmienky na získanie disciplinárnych odmien neznamena automaticky splnenie podmienok na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ale je potrebné hodnotiť osobnosť odsúdeného ako celok a aj jeho doterajší spôsob života. Súd prihliadol aj na záver hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, z ktorého vyplýva, že riziko trestnej činnosti je u neho stredné a resocializačná prognóza menej priaznivá. Napriek tomu, že riaditeľ ústavu na výkon trestu odporučil podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu s uložením dohľadu, súd sa s týmto odporúčením nestotožnil, nakoľko dospel k záveru, že odsúdený nespĺnil všetky podmienky uvedené v ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona na podmienečné prepustenie.

Vzhľadom na uvedené má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP/2/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.