

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 26P/10/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122200664  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122200664.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L.: F., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpení kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky, D. L., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom E. XX/XX, U. N. a otca, B.. G. L., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom E. XX/XX, U. N., zastúpeného Mgr. Monikou Brunovou, advokátkou, so sídlom Račianska 153, Bratislava o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd rozhodne o zrušení jeho vyživovacej povinnosti k mal. deťom určenej uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 26P/189/2017-21 zo dňa 01.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/5/2018-53 zo dňa 28.02.2018 a uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 26P/189/2017-97 zo dňa 29.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/32/2018-127 zo dňa 21.08.2018.

2. Podaním doručeným súdu dňa 18.02.2022 otec prostredníctvom právnej zástupkyne vzal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť a žiadal konanie zastaviť. Kolízny opatrovník sa na výzvu súdu zo dňa 22.02.2022 k späťvzatiu návrhu otcom nevyjadril a neuviedol žiadne dôvody svojho nesúhlasu so späťvzatím návrhu.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP (Civilný mimosporový poriadok z.č. 161/2015 Z.z.) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania otcom súd konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.