

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010912
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817010912.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Viliam Hlaváč, v trestnej veci obžalovaného Y. F., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.01.2019 v Rožňave, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

X) Y. F.: W.. XX.XX.XXXX, U. C., M. F. V. M. XXX, A. Z. Z. V. M. - A.V.

je v i n n ý ,

že v V. M., I.. C., obvinený ako rodič maloletého Y. F., nar. 11.08.2009, žiaka Základnej školy v Š., od 01.11.2016 do 20.06.2017, hrubo zanedbával jeho povinnú školskú dochádzku, a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy, nereagoval, ani neurobil žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho maloletý Y. v období od 01.11.2016 do 20.06.2017 vynechal neospravedlnene najmenej 115 vyučovacích hodín.

t e d a

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život, a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

č í m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., v znení novely 316/2016 Z.z. a súd o treste, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu a to vzhľadom na trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/111/2018 zo dňa 07.11.2018, keď mu bol pre prečin podľa § 360 ods. 1,2 písm. a), b) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a trest

prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a to 1 ks mačety o dĺžke 50 cm a dĺžkou drevenej rukovete 15 cm s tým, že vlastníkom prepadnutej veci podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. sa stáva štát,

pretože trest uložený týmto rozsudkom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočujúce.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, prokurátor výslovne vzdali práva podať voči nemu opravný prostriedok.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2).
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b), a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony, alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.