

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/83/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010301
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621010301.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 28. 2. 2022 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinení

W. Y. T. Z. C. Č. Í. Y. , nar. XX. X. XXXX v W. I., trvale bytom W. I., Y. XXXX/X,

I. C. O. Š. Y. Z. , nar. XX. X. XXXX v W. I., trvale bytom W. I., G. XXXX/X,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

že

1/

obvinení po vzájomnej dohode v čase asi o 22.00 hod. dňa 6. 12. 2020 prišli pred rodinný dom č. XXXX/XX T. O.. U. D. W. I., kde obvinený W. Y. neoprávnene vstúpil na pozemok predmetného domu, a to tak, že preliezol cez plot a následne z rodinného domu násilím demontoval medený dažďový zvod o dĺžke 459 cm, s horným kolenom o dĺžke 45 cm, ktorý následne cez plot podal obvinenému I. C., ktorý tam na neho čakal a dával pozor, následne obvinený Y. predmetný zvod pred domom zdeformoval a spoločne ho odniesli za bytový dom č. XXXX/X T. O.. Y. v W. I., kde ho ukrývali až do doby, kým ho nespeňažili, čím vlastníkovi nehnuteľnosti N.. N. I., T.. X. XX. XXXX, trvale bytom W. I., U. XXXX/XX, spôsobili škodu vo výške 200,- eur,

2/

obvinení po vzájomnej dohode v čase asi o 22.00 hod. dňa 7. 12. 2020 prišli pred rodinný dom č. XXXX/XX T. O.. U. D. W. I., kde obvinený W. Y. neoprávnene vstúpil na pozemok predmetného domu, a to tak, že preliezol cez plot a následne z rodinného domu násilím demontoval medený dažďový zvod o dĺžke 459 cm, ktorý rovno vo dvore zdeformoval a tento cez plot podal obvinenému I. C., ktorý tam na neho čakal a dával pozor, potom obvinení tento medený zvod spoločne odniesli za bytový dom č. XXXX/X T. O.. Y. D. W. I.Š., kde ho ukrývali až do doby, kým ho nespeňažili, čím vlastníkovi nehnuteľnosti N.. N. I., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom W. I., U. XXXX/XX, spôsobili škodu vo výške 240,- eur,

3/

obvinení po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 3.00 hod. do 11.00 hod. dňa 8. 12. 2020 prišli pred rodinný dom č. XXX/XX T. O.. Q. Y. D. W. I., kde obvinený W. Y. neoprávnene vstúpil na pozemok predmetného domu, a to tak, že preliezol cez plot a následne z rodinného domu násilím demontoval medený dažďový zvod o dĺžke 5 m, 2 ks medené kolená a 1 ks držiak na dažďový zvod, ktoré priamo vo dvore zdeformoval a následne cez plot podal obvinenému I. C., ktorý tam na neho čakal a dával pozor, následne obvinení predmetný zvod spoločne odniesli za bytový dom č. XXXX/X T. O.. Y. D. W. I., kde ho ukrývali až do doby, kým ho nespeňažili, čím vlastníkovi nehnuteľnosti V.. Y. C., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom W. I., O.. Q. Y. XXX/XX, spôsobili škodu vo výške 404,- eur,

4/

obvinení po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 8. 12. 2020 do 10. 12. 2020 cez neuzamknutú bránu vošli na pozemok Gymnázia M. M. Hodžu, na ul. Hodžovej č. 860/9 v Liptovskom Mikuláši a W. Y. zo západnej steny budovy gymnázia násilím demontoval medený dažďový zvod o celkovej dĺžke 5 m zložený z dvoch 2,5 metrových častí o priemere 125 mm, ktorý priamo vo dvore zdeformoval, pričom I. C. na neho čakal opodiaľ a dával pozor, následne obaja obvinení predmetný zvod spoločne odniesli za bytový dom č. XXXX/X T. O.. Y. D. W. I., kde ho ukrývali až do doby, kým ho nespeňažili, čím Gymnázium M. M. Hodžu, so sídlom na ul. Hodžovej č. 860/9 v Liptovskom Mikuláši, IČO: 00 160 679, spôsobili škodu vo výške 270,- eur,

5/

obvinený W. Y. s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech začiatkom mesiaca september 2020, na základe ústnej dohody s Á. R., nar. X. X. XXXX, trvale bytom D. - T. T. B., W. M. XXX/X, okres S. G., sa zaviazal postaviť betónové schody na jeho stavbe chaty v chatovej osade Lazisko, okres Liptovský Mikuláš za sumu 1.800,- eur, ktorá mu bola zaplatená na 4-krát, a to dňa 10. 9. 2020 mu bola poslaná prostredníctvom poštového poukazu č. 406 suma 600,- eur, dňa 15. 9. 2020 mu bola odovzdaná otcom poškodeného Š. R., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Y. Y. XXX, suma 600,- eur, dňa 16. 9. 2020 mu bola prostredníctvom internetbankingu poslaná suma 300,- eur a dňa 17. 9. 2020 mu bola prostredníctvom internetbankingu poslaná suma 300,- eur, pričom vykonal časť práce len v rozsahu postavenia šalungu z OSB dosiek a zaviazania železa v hornej časti schodov spolu v hodnote 300,- eur, tieto schody tak, ako sa zaviazal nedokončil a len predstieral riadne splnenie záväzku podľa ústnej dohody, začal sa Á. R.Á. zatajovať, vyhýbal sa v komunikácii s ním, čím Á. R. spôsobil škodu vo výške 1.500,- eur,

t e d a

obvinení W. Y. a I. C.

v bodoch 1/ - 3/

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného, čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bodoch 1/ - 4/

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

obvinený W. Y.

v bode 5/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinení W. Y. a I. C.

v bodoch 1/ - 3/

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bodoch 1/ - 4/

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s použitím § 138 písm. j/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

obvinený W. Y.

v bode 5/
- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený W. Y.

podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 a § 41 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste jeho pobytu podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 10. 2020 sp. zn. 2T/62/2020, ktorým bol W. Y. odsúdený podľa § 221 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky a 6 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený I. C.

podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/) a § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky. Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste jeho pobytu podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvineným W. Y. a I. C. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodeným N.. N. I., nar. X. XX. XXXX D. W. I., trvale bytom W. I., U. XXXX/XX, vo výške 440,- eur, V.. Y. C., nar. XX. X. XXXX D. C., Č. M., trvale bytom W. I., O.. Q.Š. Y. XXX/XX vo

výške 404,- eur a Gymnáziu M. M. Hodžu, so sídlom na ul. Hodžovej č. 860/9 v Liptovskom Mikuláši, IČO: 00 160 679, vo výške 270,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému W. Y. povinnosť nahradiť škodu poškodenému Á. R., nar. X. X. XXXX D. S. G., trvale bytom D. - T. T. B., W. M. XXX/X, okres S. G., vo výške 1500,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodených N.. N. I., nar. X. XX. XXXX D. W. I., trvale bytom W. I., U. XXXX/XX a Á. R., nar. X. X. XXXX D. S. G., trvale bytom D. - T. T. B., W. M. XXX/X, okres S. G., so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.