

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319200234
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319200234.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. W. F., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pochádzajúceho z rodičov W. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F.. S. XXX, V. a V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom F.. S.T. XXX/X, V., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje odovzdať maloletého W. F., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v V., L.. K.. N. XXX/X.

odôvodnenie:

1. Súdu bol dňa 18.01.2019 doručený návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, ktorý navrhol, aby súd neodkladným opatrením umiestnil maloletého W. F., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v V.T., L.R.. K.W.. N. XXX/X. Návrh bol odôvodnený tým, že mal. W. F., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 26.01.2018 na základe neodkladného opatrenia OS Humenné, sp. zn. 10P/4/2018 zo dňa 17.01.2018 umiestnený do DeD B.. N. M. V.. Dôvodom umiestnenia bola skutočnosť, že mal. W. bol zverený do osobnej starostlivosti otca, ktorý však starostlivosť o maloleté dieťa nezvládal. O mal. W. prejavila záujem jeho matka W.E. F., ktorá následne podala návrh na zverenie dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti. Matka maloletého v zariadení navštevovala a informovala sa o jeho vývine. Dieťa v domácnosti matky absolvovalo viackrát niekoľkohodinové i celodenné pobyty, z návštev sa vracalo spokojné a v poriadku. Na základe uvedených skutočností uznesením OS Humenné sp. zn. 8P/90/2018 zo dňa 18.09.2018 bolo zrušené neodkladné opatrenie a mal. W. F. bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Z dôvodu udržateľnosti rodinného prostredia a nenávratnosti maloletého dieťaťa do detského domova bol s rodinou vypracovaný plán práce, kde zainteresované strany pokračovali v plnení stanovených úloh. Dňa 11.01.2019 ÚPSVaR Stropkov, pracovisko Medzilaborce zaevidoval podnet zo strany starej matky maloletého dieťaťa, v ktorom bolo oznámené, že u mal. W. F. nie je zo strany matky zabezpečovaná starostlivosť v dostatočnej miere. Šetrením v rodine bolo zistené, že mal. dieťa má na tele početné modriny. Následne bolo dieťa vyšetrené pediatrom, ktorý odporučil hospitalizáciu mal. W. v nemocnici, preto ak je ohrozený život, zdravie a vývoj dieťaťa je potrebné, aby bolo dieťa umiestnené do náhradnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že mal. dieťa sa toho času nachádza na detskom oddelení Nemocnice P.. R. S. a rodičia mal. dieťaťa nie sú schopní v dostatočnej miere zabezpečiť mal. W. primeranú starostlivosť, je nevyhnutné riešiť situáciu dieťaťa neodkladným opatrením. K návrhu bol doložený rodný list dieťaťa aj lekárska správa.

2. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom, ktorý má zabezpečiť rýchlu úpravu pomerov účastníkov konania, ak sú na to splnené zákonné predpoklady a jeho účelom je zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by pred začatím konania alebo v už začatom konaní mohli nastať.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. Podľa ods. 2, k návrhu musí pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 367 ods. 1 CSP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Podľa ods. 2, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. V danom prípade z pripojených spisov týkajúcich sa maloletého W. F. bolo zistené, že starostlivosť o dieťa bola uskutočňovaná podľa rozhodnutí súdu tak, ako to uvádzal úrad práce v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom z návrhu vyplynula neodkladná potreba zabezpečiť starostlivosť o dieťa namiesto rodičov zariadením na to určeným, preto súd viazaný lehotou na jeho vydanie (7 dní) návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).