

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617204248
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3617204248.7

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci výkonu rozhodnutia maloletého dieťaťa: E. A., G.. XX.XX.XXXX, E. K. O., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matky M. A., G.. XX.XX.XXXX, K. O., a otca Z. Š.T., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. C. Č.. XX, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 17.01.2017 č.k. 1P/69/2016-75, ktorým bol maloletej E. A., G.. XX.XX.XXXX nariadený pobyt v špecializovanom zariadení z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Podaním, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 02.11.2017 Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, tento navrhol výkon rozhodnutia vydaného Okresným súdom Partizánske č.k. 1P/69/2016-75 zo dňa 17.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.10.2017, ktorým bolo maloletemu dieťaťu nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Diagnostickom centre, so sídlom L. L.C., A. XX na dobu šesť mesiacov.

2. Okresný súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že maloletá E. A., G.: XX.XX.XXXX, dňa 12.01.2019 dovŕšila plnoletosť.

3. Podľa § 2 odsek 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 161 odsek 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa 390 písmeno d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

7. Dňa 12.01.2019 maloletá nadobudla plnoletosť, čo znamená, že nadobudnutím plnoletosti dieťaťa (o ktorom sa v predmetnom konaní koná) nadobúda toto dieťa v zmysle § 61 CSP procesnú spôsobilosť, teda spôsobilosť ako účastník konania pred súdom samostatne konať. Všeobecný súd v takejto situácii nemôže rozhodovať o výkone rozhodnutia, nakoľko toto oprávnenie zaniká nadobudnutím jeho plnoletosti.

8. Vzhľadom na to, že E. A. nadobudla dňa 12.01.2019 plnoletosť, súd konanie zastavil s poukazom na § 390 písmeno d) CMP v spojení s § 161 odsek 1 CSP.

9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. O náhrade trov konania účastníkov súd nerozhodoval, pretože súd v zmysle § 57 CMP ak nejde o trovy konania štátu rozhoduje len na návrh. Keďže účastníci si nárok na náhradu trov konania neuplatnili, tak súd o povinnosti nahradiť trovy nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.