

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/83/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221201548
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221201548.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti: K. S., X.. XX.XX.XXXX C. Y. S., X.. XX.XX.XXXX, obaja t. č. H.Á. X, Y. F., N. C. D., zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti matky: C. S., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. X, Y. F., V.. Č.. Y. Ú. X. - M. a otca K. S., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. X, Y. F., V.. Č.. R. X, Y. F., za účasti poručníčky maloletých detí C. D., X.. XX.XX.XXXX, L. H. X, Y. F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Poručníčka C. D., X.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á dočasne odovzdať maloletého K. S.Á., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra 906 37 Sološnica 3.

II. Neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 13P/83/2021.

III. Súd neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 13P/83/2021-7 zo dňa 8.10.2021 vo vzťahu k mal. K. S.P., X.. XX.XX.XXXX z r u š u j e .

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého K. do starostlivosti Reedukačného centra 906 37 Sološnica 3 (ďalej aj „RC“) na tom skutkovom základe, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/75/2014-54 zo dňa 17.03.2015 bola nad maloletým K.L. nariadená ústavná starostlivosť a bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny Zlatovce (spolu so svojimi súrodencami Y., S., X., R., C., K. C. R.). Rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/95/2017-45 zo dňa 27.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2017, bola pre maloleté deti K. C. Y. ustanovená poručníčka stará matka C. D.. Rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/85/2020-39 zo dňa 25.11.2020 bolo mal. K. nariadené výchovné opatrenie z dôvodu problémového správania, ktoré sa u neho začalo prejavovať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, tak i v školskom prostredí. Výchovné opatrenie bolo nariadené v špecializovanom výchovnom zariadení Reedukačnom centre Čerenčany na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti dňa 29.12.2020. Výchovné opatrenie bolo ukončené so záverom, že v priebehu letných prázdnin je možné odsledovať funkčnosť reedukácie a správanie maloletého a v prípade opätovných prejavov problémového správania sa odporúča ústavná starostlivosť v reedukačnom zariadení. Po výchovnom opatrení sa maloletý vrátil do kmeňového zariadenia, kde sa zase začali prejavovať problémy v správaní. Po krátkom hosťovskom pobyte u starej mamy sa táto rozhodla, že si podá návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie mal. K. a jeho brata Viliama do osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš 13P/83/2021-7 zo dňa 08.10.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. deti zverené do dočasnej starostlivosti starej matke C.U. D.. Uvedeným uznesením bol určený aj dohľad nad výchovou mal. K. C.

Y., ktorý v prípade problémového správania mal. K. neplní svoj účel. Po krátkom čase stará matka začala častejšie informovať ÚPSVaR Veľký Krtíš ohľadom problémového správania maloletého K. nielen v domácnosti, ale najmä v školskom prostredí. Pri osobnom stretnutí dňa 04.02.2022 Navrhovateľovi stará matka nechala telefónne číslo na triednu učiteľku mal. K. a uviedla, že požaduje zrušenie neodkladného opatrenia a návrat maloletého K. do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Stará matka popísala situácie, ako jej maloletý K. klame a vyhráža sa jej, že ju dostane na políciu, pretože v CDR Zlatovce tam takto jedného zamestnanca už dostal. Taktiež sa mal. K. v škole vyjadril, že keď pôjde so starou matkou na vyšetrenie do Prievidze, tak jej ujde a už sa nevráti. Následne Navrhovateľ kontaktoval triednu učiteľku mal. K.Ó. J. P., ktorá poskytla bližšie informácie ohľadom správania mal. K. v školskom prostredí. Mal. K. sa v škole vulgárne vyjadruje na spolužiakov, spolužiačky aj učiteľov. Vulgárne nadáva na mamy spolužiakov a opisuje, ako umrú. Jednej spolužiačke aj fyzicky ublížil - udral ju päťou, pohrýzol ju. Voči ďalšej spolužiačke sa vulgárne správal a vyhrážal sa jej, tá bola následne preložená do druhej triedy. Triedna učiteľka rieši sťažnosti aj zo strany rodičov spolužiakov mal. dieťaťa na jeho problémové správanie. Spolužiaci v triede majú z neho obavu. Stará matka s maloletým neabsolvovala ani kontrolné vyšetrenie v Prievidzi, maloletý si odmieta aplikovať rastový hormón (ktorý má predpísaný endokrinológom). Správanie mal. K. v škole je naďalej problémové a školou označované ako nezvládnuteľné. Mal. K. je dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii s diagnózou depresívna porucha správania.

2. Na preukázanie svojich tvrdení navrhovateľ predložil o. i. list triednej učiteľky (na čl. 61 spisu), z ktorého vyplynulo, že mal. neskrýva záujem o medicínu, choroby, liečivá a s nadšením prezentuje svoju vášeň v lekárskejších odboroch. Pri písaní poznámok učiva si kreslí tzv. EKG krivky, píše si latinské názvy chirurgických rán a opisuje stavy depresie a smrť. Po tomto zistení triedna učiteľka ihneď kontaktovala školskú psychologičku a výchovnú poradkyňu. Následne bol na vyšetrení CPPPaP. Počas jeho prítomnosti v škole došlo aj k nehode hlavne so spolužiačkami, keď jednej fyzicky ublížil päťou, pohrýzol ju, druhej sa vyhrážal a vulgárne sa vyjadroval. Podľa slov spolužiakov sa vulgárne vyjadruje aj na ostatných spolužiakov a o učiteľkách sa zmieňuje, že umrú. Vulgárne nadáva na matky spolužiakov a opisuje im, ako im ublíži. U maloletého si triedna učiteľka všimla hlboké rezné rany na rukách. Žiaci sa triednej učiteľke prišli zdôveriť aj vo veci K. injekčného aplikovania si cudzej (neznámej) látky do ruky. V tejto súvislosti stará matka priznala, že maloletý si 8 rokov injekčne sám aplikuje rastový hormón. Triednu učiteľku stará matka tiež informovala aj o množstve liekov od psychológa a psychiatra, ktoré žiak užíva. Stará matka nevie o aké liečivá sa jedná, nepozná ich správne dávkovanie. Žiak ich užíva sám. Pod dozorom starej matky vraj užíva iba lieky na pokojný spánok a na ukladenie. Nakoľko sa K. vulgárne správal voči druhej spolužiačke a vyhrážal sa jej, táto žiačka bola na žiadosť jej matky 12.01. 2022 preložená do druhej triedy. Zo strachu pred maloletým. Dňa 02.02. 2022 triednu učiteľku matka žiačky, ktorej už raz ublížil, informovala, že i v tento deň jej priložil päť ku tvári, že jej ublíži. Uvedené maloletý priznal, navyše si vzápätí začal v hneve na ruku kresliť satanistické kríže a ihlou si začal pichať do ruky. Spolužiačkam počas prestávok hovoril o amputácii nôh, aké je to super, aké je to dobré. Triednej učiteľke povedal aj to, že keď pôjde na druhý deň do Prievidze na endokrinológiu, tak sa tam starkej akože stratí. Navyše triednu učiteľku kontaktovala stará matka i s tým, že triednu učiteľku požiadala, či by mohla prehľadať K. veci - skrinku, batoh. A to z toho dôvodu, že prišla na to, že jej z jej domácnosti zmizli 2 mobilné telefóny. Jeden z uvedených mobilných telefónov sa našiel vo vetrovke maloletého. Zároveň Navrhovateľ k podanému návrhu pripojil i odpoveď RC, z ktorej vyplynulo, že RC súhlasí s prijatím maloletého.

3. Na žiadosť tunajšieho súdu Úrad práce sociálnych vecí Veľký Krtíš predložil súdu správu zo dňa 25.2.2022, z ktorej vyplynulo, že od posledne podanej správy zo dňa 09.12.2021 došlo k výrazným zmenám v správaní hlavne mal. K.. V priebehu mesiaca január 2022 bola stará matka niekoľkokrát nahlásiť problémy v správaní mal. detí. S mal. deťmi boli vykonané pohovory na tunajšom úrade, ako aj v náhradnom rodinnom prostredí ohľadom ich neprimeraného správania v škole. Mal. deti prisľúbili nápravu, však k tej došlo podľa správy školy len u mal. Y.. U mal. K. naďalej pretrvávali nevhodné prejavy v správaní, agresivita, fyzické útoky na spolužiakov v škole, nerešpektovanie autorít v škole, porušovanie školského poriadku. Stará matka uviedla, že výchovné problémy hlavne s mal. K. začali po zimných prázdninách, po nástupe mal. dieťaťa do školy, teda v mesiaci január 2022. Po poslednom absolvovanom pohovore s mal. dieťaťom zamestnancami Navrhovateľa došlo k menšiemu zlepšeniu, ale to hlavne preto, že mal. K. si bol vedomý podaného návrhu na súd ohľadom jeho umiestnenia do reedukačného zariadenia. Stará matka toto správanie hodnotí ako účelové zo strany mal. dieťaťa, nakoľko opäť ju tento týždeň kontaktovala triedna učiteľka s tým, že mal. K. spí na vyučovaní, vôbec nerešpektuje pokyny vyučujúcich. Napriek tomu, že v domácom prostredí s ním nemala nezvládnuteľné

výchovné problémy, je stará matka toho názoru, že nateraz pre mal. K. bude najlepšie riešenie jeho umiestnenie v reedukačnom centre, kde bude mať prísnejší režim, ktorý je zrejme potrebný pre jeho nápravu v správaní. Teda súhlasí s podaným návrhom na vydanie neodkladného opatrenia pre mal. K.L., ktorým bude dočasne umiestnený v reedukačnom zariadení. Stará matka sa ďalej vyjadrila, že už odmieta riešiť problémové správanie mal. K. každý týždeň v škole, jej dohováranie a rozhovory s ním nevedú k žiadnej náprave a zlepšeniu jeho správania. V rámci zisťovania jeho názoru Mal. K. uviedol, že si je vedomý svojho problémového správania, že sa nebráni dôsledkom z neho vyplývajúcich t.j. jeho dočasného umiestnenia v reedukačnom zariadení. Sám nedokáže zdôvodniť svoje nevhodné správanie, agresivitu v správaní. Jednoducho, keď ho niekto nahnevá, koná výbušne, fyzicky útočí. Tiež uviedol, že k bratovi Viliamovi neprechováva žiadne súrodenecké city, nemajú medzi sebou pekný vzťah, ich vzťah bol vždy problémový ešte aj počas ich umiestnenia v centre pre deti a rodiny. Maloletý K. bol oboznámený už s podaným návrhom aj so zariadením, do ktorého by mal byť dočasne umiestnený.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadiť súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti môže súd neodkladným opatrením nariadiť aj to, aby ten, kto má maloletého pri sebe, ho odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. V prípade vecí týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

8. Okresný súd z vlastnej rozhodovacej činnosti zistil, že vo veci starostlivosti o maloleté deti bola rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/75/2014-54 zo dňa 17.03.2015 nad maloletými deťmi K. C. Y. S. a tiež ich súrodencami S.D., X., R., C., K. C. R. L. nariadená ústavná starostlivosti a maloleté deti boli umiestnené Centre pre deti a rodiny Zlatovce (v tom čase Detské mestečko Trenčín - Zlatovce). Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/203/2016-48 zo dňa 03.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2017, boli rodičia maloletých detí pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a zároveň rozhodnutím č.k. 7P/95/2017-45 zo dňa 27.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2017, bola pre maloleté deti ustanovená poručníčka C. D.. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14P/85/2020-39 zo dňa 25.11.2020 bolo maloletému K. S. nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci v špecializovanom výchovnom zariadení Reedukačnom centre Čerenčany na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, a to s odôvodnením, že u maloletého sa dlhodobo prejavujú poruchy správania, maloletý je absolútne neprispôsobivý, nedodržiava režim zariadenia, opakovane z neho uteká, nerešpektuje pedagógov, dochádza k sebapoškodzovaniu, uteká aj zo školy, pričom k takémuto správaniu podnecuje aj ostatných maloletých umiestnených v zariadení. Maloletý má poruchy správania, emócií so zvýšenou mierou vnútorného napätia, čo prechádza do maladaptívnych agresívnych vzorcov správania, pričom v prípade zhoršenia tohto stavu, psychológ odporučil možnosť umiestnenia v zariadení s uzavretým systémom. Správanie maloletého je tak vážne narušené, že ho nie je možné zvládať v režime otvoreného zariadenia. K zlepšeniu správania maloletého nedošlo ani po viacerých snahách za asistencie psychológa. Za tohto stavu už centrum pre deti a rodiny vyčerpalo všetko možnosti, ktoré má na zabezpečenie riadnej výchovy maloletého, a preto je nevyhnutné nariadiť maloletému výchovné opatrenie pobytovou formou v prísnejšom režime s uzatvoreným režimom aký má reedukačné centrum. Naposledy súd o maloletých rozhodol uznesením č.k. 13P/83/2021-7 zo dňa 8.10.2021, ktorým súd neodkladným opatrením uložil Centru pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 27, Trenčín povinnosť odovzdať maloletých do dočasnej starostlivosti starej matky, keď mal za osvedčené, že stará matka má vytvorené vhodné podmienky

na výchovu a starostlivosť maloletých detí, maloletí u nej strávili pobyt v čase letných prázdnin, obaja majú k nej hlboký citový vzťah, chcú byť v jej starostlivosti a opakovane prezentujú túžbu byť so starou mamou, pričom maloletý K. ťažko psychicky znáša návrat do centra, je smutný, skôr depresívne ladený. Stará matka maloletých sama žiada o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie jej vnukov do jej náhradnej osobnej starostlivosti, z uvedeného dôvodu za takto zisteného skutkového stavu nevidel súd žiaden dôvod, pre ktorý by mali maloleté deti naďalej zotrvať v starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Zlatovciach. Práve naopak, je v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli čo najskôr umiestnené do vhodného rodinného prostredia, ktoré im podľa obsahu pripojených správ môže byť zabezpečené starostlivosťou starej matky. Podľa názoru súdu, s poukazom na povinnosť súdu v prvom rade zachovávať a posilňovať prirodzené rodinné väzby dieťaťa, sú tak splnené predpoklady na to, aby súd aj bez návrhu - z úradnej povinnosti, neodkladným opatrením uložil Centru pre deti a rodiny v Zlatovciach povinnosť dočasne odovzdať maloleté deti do starostlivosti starej matky. Zároveň súd predmetným neodkladným opatrením určil nad výchovou mal. detí dohľad z dôvodu výchovných problémov (odmietavé správanie, úteky zo zariadenia, seba poškodzovanie u mal. K. a podobne), a maloletému K. osobitne výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v pedopsychiatrickej ambulancii v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Zo spisu totiž vyplynula nevyhnutnosť pedopsychiatrickej starostlivosti u maloletého Róberta, jeho psychický stav bol hodnotený ako neuspokojivý a počas pobytu v centre už absolvoval pedopsychiatrické vyšetrenie s odporúčaním psychoterapie.

9. Ďalej mal. súd z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj z listinných dôkazov, o ktorých bolo pojednávané už v bode 2 a 3 odôvodnenia tohto rozhodnutia, za osvedčené, že zhruba od januára 2022 sa opätovne začínajú vyskytovať závažné problémy v správaní maloletého, a to najmä v školskom prostredí, ktoré spočívajú napr. v tom, že maloletý verbálne i fyzicky napáda svojich spolužiakov (päťou udril spolužiačku a j ju pohrýzol; ďalšej spolužiačke sa vyhrážal a tá v strachu pred ním musela zmeniť triedu; viacerým spolužiakom vulgárne nadáva, vyhráža sa im, rozpráva, že ich matky umrú) nerešpektuje učiteľov, či spí na hodinách, ktoré problémy občas prerastajú aj do sebaopoškodzovania maloletého (napr. pichá si ihlu do ruky). Problémy s maloletým sú aj v domácom prostredí starej matky, keď maloletý starej matke klame, vyhráža sa jej, že ju dostane na políciu, z dôvodu, že sa u neho našiel mobilný telefón, ktorý jeho stará matka hľadala, sa možno domnievať že tento telefón odcudzil, s tým, že podľa stanoviska starej matky táto už odmieta riešiť problémové správanie nakoľko jej dohováranie a rozhovory s ním nevedú k žiadnej náprave. Stará matka zároveň nedokázala zabezpečiť ani splnenie povinnosti uloženej súdom, a to povinnosť aby sa mal. K. podrobil odbornému poradenstvu v pedopsychiatrickej ambulancii, keď maloletý sa v škole vyjadril, že starej matke v Prievidzi (kde sa malo vyšetrenie realizovať) ujde a stará matka s maloletým do Prievidze následne nešla. Navyše možno mať pochybnosti aj o tom, či maloletý užíva predpísanú liečbu, keď z listu triednej učiteľky vyplynulo, že maloletý má veľké množstvo rôznych liekov od psychiatra a od psychológa s tým, že stará matka sa mala vyjadriť v tom zmysle, že ona nevie o aké lieky sa jedná a aké je ich dávkovanie. Vzhľadom k uvedenému mal. súd za to, že ďalšie zotrvanie maloletého v osobnej starostlivosti jeho starej matky môže ohroziť zdravie a zdravý vývin maloletého, keď stará matka nedokáže dieťa s tak závažnými poruchami správania, aké maloletý má, zvládnuť. Hrozí, že maloletý bude bez adekvátnej medikamentózne liečby, ktorú je po otázke či užíva (a ak áno, v akých množstvách), prípadne, že dôjde k (čo i len nedbanlivostnému) nadužívaniu liečby, a to osobitne s poukazom na to, že maloletý si sám injekčne zvykne aplikovať rastový hormón. Rovnako hrozí, že maloletý nedokončí povinnú školskú dochádzku, keď jeho problémové správanie sa objavuje najmä v školskom prostredí, že dôjde k ďalšiemu seba poškodzovaniu maloletého s prípadnými ťažšími následkami, resp. že maloletý vážne ublíži nejakej tretej osobe, keď nemal problém fyzicky zaútočiť na spolužiačku, udrieť ju päťou a následne aj pohryznúť. Maloletý si je podľa vlastných tvrdení uvedených problémov vedomý, uvádza však, že ich nie je schopný kontrolovať. Vzhľadom k uvedenému mal. súd za to, že je potrebné maloletého bezodkladne vyňať z výchovného prostredia, v ktorom sa momentálne nachádza a tohto dočasne umiestiť do starostlivosti RC, ktoré je špecializovaným zariadením na zvládanie detí s poruchami správania a emócií, a ktoré zariadenie vyslovilo s umiestnením maloletého súhlas. Vzhľadom k uvedenému súd podľa § 367 ods. 1 CMP uložil starej matke povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti RC (keď nebolo možné doslovne vyhovieť formulácii uvedenej v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a maloletého dočasne zveriť do starostlivosti RC, keďže v prejednávanej prípadne sa nejednalo o neodkladné opatrenie podľa § 365 CMP ale o neodkladné opatrenie podľa § 367 CMP). V predmetnom zariadení bude zabezpečená osobná starostlivosť o maloletého, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej (§ 330 ods. 1 CSP).

10. Zároveň z dôvodu, že súd rozhodol o umiestení maloletého do RC, s poukazom na § 363 CMP (len) vo vzťahu k mal. Róbertovi zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 13P/83/2021-7 zo dňa 8.10.2021, ktorým boli (obaja) maloletí dočasne odovzdaní do starostlivosti starej matky, bol nariadený dohľad na výchovu maloletých a uložená povinnosť maloletému K. podrobiť sa odbornému poradenstvu v pedopsychiatrickej ambulancii.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.