

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010053
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010053.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému P. X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
P. X. I. Q. X. P. S. G., narodený XX.XX.XXXX T. Q.,
trvale bytom J. O.,
prechodne bytom Q. XX, Q.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 31.07.2018 v čase približne o 15.40 hod. v Nitre v obchodnom dome OC Centro Nitra na G. I. Č. Z. v Nitre vzal z pultu na predajnej ploche predajne spoločnosti KIKA Nábytok Slovensko, s.r.o. 1 ks posteľnej bielizne S1 SIENNA s identifikačným kódom XXXXXXXX v hodnote 52,49 eur a to tým spôsobom, že po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošiel s J. U. do uvedenej predajne, následne obaja prešli do oddelenia s posteľnou bielizňou, kde P. X. vzal z regálu uvedený tovar, vložil ho do ruksaku čiernej farby, ktorý mal zavesený na chrbte J. U. a následne s takto tovarom obaja prešli cez pokladničnú zónu von z predajne bez jeho zaplatenia, a takto P. X. konal napriek tomu, že bol postihnutý rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Nitra sp.zn. OU-NR-OVVS2-2018/016075 zo dňa 11.05.2018, právoplatným dňa 08.06.2018, za priestupok proti majetku za drobnú krádež a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/64/2017 zo dňa 13.07.2017, právoplatným dňa 28.07.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa

§ 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím

§ 353 odsek 2, písmeno a/ Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, sa zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/122/2018 zo dňa 10.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2018 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenému spoločnosti Kika Nábytok Slovensko, s.r.o., so sídlom E. XX, 821 04 Bratislava, Z.: XXXXXXXX, spôsobenú škodu v sume 52,49 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.