

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/128/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115211595
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1115211595.6

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: J. F., X. G. XX.X.XXXX, L. G. H. N. Č.. XXX/XX, XXX XX R., zastúpeného: JUDr. Ladislavom Sedlákom, bytom Gándhího 12/33, 036 01 Martin proti žalovanej: Slovenská republika zastúpená Sociálnou poisťovňou, ústredie, so sídlom Ulica 29. Augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, o náhradu škody, o späťvzatí žaloby takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .
Súd žalovanej vo vzťahu k žalobcovi n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu súdu dňa 24.4.2015, doplnenou písomným podaním doručeným súdu dňa 14.5.2018 v zmysle uznesenia súdu č.k. 10C128/2015-102 zo dňa 25.4.2018 sa domáhal náhrady škody v zmysle zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov.
2. Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 23.1.2019, na ktorý strany sporu predvolal a strany sporu sa termín pojednávania dostavili. Na základe vykonaného dokazovania pripojením si spisu Krajského súdu v Prešove sp. zn. 1Sd 23/2015 splnomocnený zástupca žalobcu žalobu zobral v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť. Žalovaná súhlasila so späťvzatím žaloby. Nárok na náhradu trov konania si voči žalobcovi neuplatnila z dôvodu, že trovy konania jej v súvislosti s prejednávanej vecou nevznikli.
3. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
4. Súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia § 145 ods. 1 CSP s poukazom na ustanovenie § 146 ods.1 CSP zastavil. Žaloba bola vzatá späť žalobcom po začatí pojednávania vo veci samej. Žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila.
5. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
6. Súd o náhrade trov konania rozhodoval v zmysle citovaného ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, súd však žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal z dôvodu, že žalovanej trovy konania v súvislosti s prejednávanej vecou nevznikli.

Poučenie:

proti tomuto uzneseniu nie prípustné odvolanie. Strany sporu sa vzdali práva podať voči uzneseniu odvolanie po tom, čo súd uznesenie vyhlásil, odôvodnil a strany poučil o možnosti podať voči vyhlásenému uzneseniu riadny opravný prostriedok.