

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 11P/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200317  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200317.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. U., J..XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený Všeobecná nemocnica s poliklinikou, n.o. Lučenec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: D. U., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. P., X. S. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, štátny občan SR a otca neuvedeného, na návrh navrhovateľov: S.. S. Č., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. G. G., N. X, Y..Č.. G. G., G. XE, štátny občan SR a S.. S. Č., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y. Y. XX, Y..Č.. G. G., G. XE, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloletého O. U., J.. XX.XX.XXXX d o č a s n e z v e r u j e do starostlivosti budúcich osvojiteľov: S.. S. Č.M., J.. XX.XX.XXXX a S.. S. Č., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. G. XE, G. G..

II. Všeobecná nemocnica s poliklinikou, n.o. Lučenec, Námestie Republiky 15 j e p o v i n n á odovzdať maloletého O. U., J.. XX.XX.XXXX do dočasnej osobnej starostlivosti S.. S. Č., J.. XX.XX.XXXX M. S.. S. Č.M., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. G. XE, G. G..

III. Súd u k l a d á S.. S. Č., J.. XX.XX.XXXX M. S.. S. Č., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. G. XE, G. G. povinnosť podať v lehote 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia návrh na začatie konania vo veci zverenia dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Návrhom doručeným súdu dňa 17.01.2019 žiadali navrhovatelia nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý O. U. dočasne zverený do ich osobnej starostlivosti a tiež uloženia povinnosti Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, n.o. Lučenec odovzdať maloletého O. do ich dočasnej osobnej starostlivosti.

2. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia navrhovateľa odôvodnili tým, že maloletý O. sa od narodenia nachádza vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, n.o. Lučenec, a to z dôvodu, že jeho matka podpísala privolenie na osvojenie. Maloletý sa narodil XX.XX.XXXX z matky D. U., J.. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného. Maloletý bol dňa 10.01.2019 zapísaný do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Dňa 11.01.2019 dostali navrhovatelia od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým. V návrhu navrhovateľa uvádzajú, že poznajú jeho zdravotný stav a oboznámili sa s obsahom dokumentácie maloletého. Navrhovatelia ďalej uvádzajú, že v nedeľu 13.01.2019 boli maloletého pozrieť v nemocnici v Lučenci a sú presvedčení o tom, že by chceli mať maloletého O. u seba doma.

2. Súd sa pre účely posúdenia situácie a rozhodnutia, ustanovil uznesením 11P/3/2019 - 27 zo dňa 21.01.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec za kolízneho opatrovníka pre maloletého O. U., ktorého zároveň požiadal o prešetrenie pomerov v domácnosti navrhovateľov. Kolízny opatrovník

doručil súdu dňa 22.01.2019 správu, v ktorej uvádza, že navrhovatelia - manželia Č. bývajú v prenajatom 2-izbovom byte v novostavbe, ktorý je zariadený moderným nábytkom a momentálne stavajú rodinný dom, ktorý by mal byť dokončený o niekoľko mesiacov. Pre maloletého majú k dispozícii posteľku, kočík, vaničku, ako aj všetky potreby na kúpanie dieťaťa, podložku na prebaľovanie, plienky, oblečenie, fľaše, prístroj na zohrievanie fliaš, taktiež majú k dispozícii aj vajíčko do auta a všetky ostatné veci, ktoré sú potrebné pre starostlivosť o novorodenca. Navrhovateľka je zamestnaná vo firme Student marketing, s.r.o., pričom spracováva jednotlivé štatistické dáta pre klientov, navrhovateľ pracuje ako hydrogeológ v spoločnosti HES-Comgeo, s.r.o., tiež je spolumahiteľom firmy Terradron, s.r.o. . Kolízny opatrovník v závere správy konštatuje, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého. K správe z prešetrenia pomerov zároveň pripojil úradný záznam, z ktorého vyplýva, že dňa 11.01.2019 sa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica 1, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dostavili manželia: Č. S. a Č. S. za účelom oboznámenia sa s možnosťou nadviazania osobného vzťahu s maloletými deťmi vedenými v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Zároveň boli žiadatelia oboznámení so spisovou dokumentáciou maloletého O. U., J.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestneného vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, n.o. Lučenec. Rovnako boli oboznámení s priebehom interakčného procesu a s postupom pri podávaní návrhu na zverenie do náhradnej rodinnej starostlivosti a možnosti podať neodkladné opatrenia na zverenie do osobnej starostlivosti, ako aj so skutočnosťou, že maloletý môže byť v domácom prostredí žiadateľov nepretržite až od právoplatného rozhodnutia súdu o zverení do ich starostlivosti. V prípade privolenia na osvojenie dieťaťa boli žiadatelia informovaní, že rodič dieťaťa môže odvolať svoje privolenie na osvojenie len do času, kým nie je toto dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

3. Navrhovatelia k svojmu návrhu pripojili výplatné pásky, z ktorých súd zisťuje, že sú zamestnaní a majú pravidelný príjem, lekársku správu o svojom zdravotnom stave z ktorej vyplýva, že navrhovatelia sú psychicky aj fyzicky spôsobilí na starostlivosť pri osvojení dieťaťa a ich zdravotný stav je dobrý. Z pripojeného sobášneho listu súd tiež zisťuje, že navrhovatelia sú manželmi a manželstvo uzavreli dňa 05.07.2008. K návrhu bol pripojený aj súhlas Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi, a tiež rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 09.02.2017 o zapísaní S. Č. a S. Č., teda fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi, do zoznamu žiadateľov odo dňa 09.02.2017. Navrhovatelia k návrhu tiež pripojili výpis z registra trestov, z ktorého súd zisťuje, že obaja navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov GPSR.

4. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Zb.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej v texte „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

15. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, kedy treba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

16. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zohľadňovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť neodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiťelný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažmi. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu, a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

17. Súd na základe skutočností uvedených v návrhu, jeho príloh a lustráciou vykonanou na tunajšom súde zistil, že dňa 14.01.2019 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého O. U., J.. XX.XX.XXXX. Lustráciou v REGOB maloletého O. U. bolo zistené, že maloleté dieťa sa narodilo 12.12.2018 matke D. U., J.. XX.XX.XXXX a otca nevedeného. V návrhu žiadateľov ako aj zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny súd zistil, že maloleté dieťa sa t.č. nachádza vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, n.o. Lučenec. O maloletého prejavili záujem navrhovatelia S.. S. Č. a S.. S. Č., ktorí sú na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. rozhodnutia 2017/2998-13 zapísaní od 09.02.2017 do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Dňa 11.01.2019 bol navrhovateľom udelený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom. Navrhovatelia sa po návšteve maloletého v nemocnici rozhodli, že maloletého si chcú osvojiť a chcú, aby bol hneď od začiatku v ich starostlivosti, nakoľko je v najlepšom záujme maloletého, aby vyrastal v stabilnom rodinnom prostredí plnom lásky a porozumenia. Zo správy kolízny opatrovníka o prešetrení pomerov v domácnosti navrhovateľov vyplýva, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa a zabezpečené všetko potrebné pre poskytovanie starostlivosti o novorodenca. Obaja navrhovatelia sú zamestnaní a majú pravidelný príjem. Navrhovateľ S.. S. Č. je zamestnancom HES-COMGEO spol. s r.o. s priemerným čistým mesačným príjmom 1170,-Eur a S.. S. Č. je zamestnaná v STUDENTMARKETING s.r.o. s priemerným čistým mesačným príjmom 1090,-Eur.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má súd za to, že je daná naliehavosť ako aj potreba neodkladnej úpravy práv a povinností k maloletému O. U., u ktorého je vzhľadom na vyhovujúci zdravotný stav možnosť ukončenia hospitalizácie a následne tým potreba riešenia jeho ďalšieho umiestnenia, preto súd nariadil neodkladné opatrenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.