

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/98/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010524
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518010524.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudca JUDr. Lenka Saloková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.01.2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná:

D. P. A. O. P. Á. T. M. E. Á. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom
E. W. Č.. XXX, okres Košice - okolie

je v i n n á , ž e

dňa 01.03.2018 bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 pod číslom 6T/12/2018 uznaná vinnou zo spáchania prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, za čo bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov, pričom dňa 09.04.2018 osobne prevzala výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, vydanú Okresným súdom Košice I pod číslom 6T/12/2018 zo dňa 03.04.2018 a bez vážneho dôvodu nenastúpila dobrovoľne do výkonu trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom najneskoršie v priebehu dňa 30.04.2018 od jej prevzatia, čím marila výkon rozhodnutia súdu,

t e d a

-bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,
t ý m s p á c h a l a

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovanej D. P. a oboznámením s listinnými dôkazmi týkajúcimi sa osoby obžalovanej.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaná D. P. na hlavnom pojednávaní vyhlásila, že sa cíti byť vinná zo spáchania skutku, ktorý sa jej kladie za vinu v obžalobe, súd nevykonával kontradiktórne pojednávanie ani dokazovanie, ale postupoval podľa ust. § 257 ods. 4 Trestného poriadku a postupne kládol obžalovanej otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku.

Na otázky odpovedala obžalovaná Soňa Turtáková nasledovne:

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: Áno.

d/ či bola, ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: Áno.

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: Áno.

g/ či bola oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedala: Áno.

h/ či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, odpovedala: Áno.

Nakoľko obžalovaná odpovedala na všetky otázky áno, po súhlasnom stanovisku okresného prokurátora súd prijal vyhlásenie obžalovanej a ďalej vykonával dokazovanie vo vzťahu k výroku o treste.

Z charakteristiky obžalovanej D. P. z miesta trvalého bydliska vyplýva, že menovaná s rodinou žijú v chatrči v rómskej osade s mnohopočetnými deťmi, pričom dve deti sú umiestnené v detskom domove, k výchove detí sa stavia benevolentne. Rodina je poberateľom sociálnych dávok, základné povinnosti voči obci si menovaná neplní a do aktívnych prác v obci sa nezapája.

Z registra trestov vyplýva, že obžalovaná bola doposiaľ 8 /osem/ krát súdom odsúdená, trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 5T 12/17 zo dňa 24.2.2017 bol obžalovanej uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov, pričom skúšobná doba podmieneného odsúdenia uplynula 21.7.2018.

Naposledy bola obžalovaná prepustená z výkonu trestu dňa 8.10.2018.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, osobu páchatela, spôsob spáchania činu a jeho následok, motív konania, pomery páchatela a možnosť jeho nápravy.

Poľahčujúcou okolnosťou je, že obžalovaná sa k trestnej činnosti priznala a svoje konanie oľutovala, priťažilo jej, že už bola v minulosti opakovane súdne trestaná. Motívom konania obžalovanej bolo podľa jej vyjadrenia to, že mala zlomený občiansky preukaz a nemohla ísť do Košíc, pretože nemala peniaze.

Obžalovaná má spolu jedenásť detí, pričom v súčasnosti má doma ešte 6 maloletých detí vo veku od 4-13 rokov. Najviac, v čase hlavného pojednávania bola obžalovaná opätovne tehotná. Druh obžalovanej je zamestnaný v riadnom pracovnom pomere.

Obžalovaná je nemajetná, aktívnych prác v obci sa nezúčastňuje, je v druhom stave, preto súd neuvažoval o uložení alternatívneho trestu. Keďže obžalovaná spáchala skutok počas plynutia skúšobnej doby, súd uložil obžalovanej nepodmienečný trest odňatia slobody na spodnej hranici

zákonom stanovenej trestnej sadzby s poukazom na rodinné pomery obžalovanej, vysoký počet maloletých detí, o ktoré sa počas dňa nemôže starať druh, keďže chodí do zamestnania do spol. U.S. Steel Košice a.s. Vzhľadom k ľútosti obžalovanej, ktorú prejavila na hlavnom pojednávaní a jej snahe k náprave je súd toho názoru, že takto uložený trest bude pre obžalovanú dostatočný.

Pre výkon trestu súd obžalovanú zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a to za použitia § 48 ods. 2 písm.b / Trestného zákona.

-bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.