

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10Csp/55/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203070  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818203070.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., IČO: 44 483 767, so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, zastúpený: JUDr. Marek Hrouda, advokát, so sídlom Krmanova 16, 040 01 Košice, proti žalovanej: K. J., W.. XX.XX.XXXX, F. L. Z. XXXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 592,23 Eur istiny s príslušenstvom, o podanom odpore proti platobnému rozkazu, takto

### rozhodol:

I. Odmietá odpor doručený Okresnému súdu Rožňava dňa 17.01.2019, podaný žalovanou proti platobnému rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 10Csp/55/2018 -39 zo dňa 30.11.2018.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 26.10.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť sumu 592,23 Eura istiny s príslušenstvom.

2. Na základe dôkazov predložených žalobcom, Okresný súd Rožňava dňa 30.11.2018 vydal vo veci platobný rozkaz sp. zn. 10Csp/55/2018 - 39, ktorým zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu vo 592,23 Eur istiny spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne: zo sumy 163,92 Eur od 01.01.2017 do zaplatenia, 5,05 % zo sumy 428,31 Eur od 07.06.2017 do zaplatenia v lehote do 15 dní od doručenia platobného rozkazu, alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde. (výrok I.). Súčasne súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 35,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 113,74 Eur v lehote do 15 dní od doručenia platobného rozkazu. (výrok II.).

3. Platobný rozkaz bol žalobcovi doručený dňa 10.12.2018, žalovanej dňa 30.12.2018. Proti predmetnému platobnému rozkazu bol žalovanou po uplynutí zákonnej lehoty (po 15 dňoch od doručenia platobného rozkazu) podaný odpor, s vecným odôvodnením. Žalovaná v podanom odpore uviedla, že žiada súd, aby mohla dlh splatiť v mesačných splátkach po 10,00 Eur mesačne, z dôvodu je vdova a je v ťažkej zlej finančnej situácii.

4. Podľa ustanovenia § 267 ods. 1 CSP odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 CSP sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

5. Podľa ustanovenia § 267ods. 2 písm. a) CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

6. Vychádzajúc z obsahu podania žalovanej možno dospieť k záveru, že žalovaná síce odpor vecne odôvodnila, avšak podala ho po zákonom ustanovenej lehote. Platobný rozkaz bol žalovanej doručený dňa 30.12.2018 a zákonná 15 dňová lehota uplynula dňom 14.01.2019. Z uvedeného je zrejmé, že odpor podaný na tunajšom súde bol podaný oneskorene.

7. Podľa ustanovenia § 268 písm. a) CSP platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť márnym uplynutím lehoty na podanie odporu.

8. S poukazom na zistený skutkový stav a citovanú zákonnú úpravu súd odpor žalovanej, ktorý bol doručený súdu dňa 17.01.2018, proti platobnému rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 10Csp/55/2018 -39 zo dňa 30.11.2018., v súlade s ustanovením § 267 ods. 2 písm. a) CSP súd uznesením odmietol, ako podaný oneskorene.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa ustanovenia § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa odseku 2 citovaného § odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Podľa odseku 3 citovaného § odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 1,2,3 Civilného sporového poriadku podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak strana sporu (žalobca alebo žalovaný) nesplní povinnosť uloženú týmto uznesením, môže oprávnená strana podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.