

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/17/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010095  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010095.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich PhDr. Emílie Brezinovej a PhDr. Aleny Kubicovej v trestnej veci odsúdeného K. L., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom I. 52 t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚV TOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚV TOS Dubnica nad Váhom, dňa 28.02.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený K. L., nar. XX.XX.XXXX, podmienéčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/32/2019 zo 24.07.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/114/2019 zo dňa 26.11.2019.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz kontaktu s poškodenou D. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, E. I. a poškodeným J. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými prostriedkami,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona zákaz stretávania sa s osobami A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. a B. I., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Y G.,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona príkaz nepriblížiť sa k poškodenej D. Z., nar. XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlija tejto osoby, t. j. D. XXXX/XX, E. I. a rovnako nepriblížiť sa k poškodenému J. S., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlija tejto osoby, t. j. F. XXX
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 21.01.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/31/2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/114/2019 bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 56 mesiacov. Dňa 13.02.2022 vykoná 2/3 trestu. Má za to, že počas priebehu výkonu trestu sa správal slušne, vzorne a svedomito si plnil zverené úlohy. Od nástupu do ÚV TOS Dubnica nad Váhom bol zaradený do práce na pracovisko PREKAB do 01.05.2021, kde bol za nadpriemerné pracovné výkony v spojení s kladným hodnotením zamestnávateľa preradený na réžiu, pracovisko údržba - pomocník v zámočnickej dielni. Doposiaľ bol dva krát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Pred spáchaním trestného činu pracoval ako konateľ spoločnosti SEMMA, s.r.o., bol

živiteľom rodiny a dvoch maloletých detí. Sú na neho kladné hodnotenia aj z miesta trvalého bydliska o čom svedčia aj záruky Obecného úradu I., E. Baňa v spojení s prísľubom práce pre F. úrad. Má za to, že plnením svojich povinností preukázal svoje polepšenie a v budúcnosti chce viesť riadny život a byť oporou svojej rodine, na ktorú má citové väzby.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

F. pri svojom výsluchu uviedol, že úprimne ľutuje skutok, ktorý spáchal, trest bol pre neho dostatočným ponaučením. Má dve deti, o ktoré sa stará. Ostala na ne len družka, ktorá je poštová doručovateľka a ktorá má minimálnu mzdu. V prípade podmieneného prepustenia sa bude zdržiavať na adrese I. XX, kde má aj trvalý pobyt. Je tam dom vo vlastníctve štátnych lesov, kde bude bývať aj s družkou. Tento dom je v ich nájme na neurčitú dobu, býva v ňom už 20 rokov. Je konateľom firmy SEMMA, s.r.o., v čom by chcel ďalej pokračovať. Jeho firma sa zaoberá zámočníctvom, pričom zároveň má prísľub z Obecného úradu, kde mu vedľa poskytnúť prácu. Nevie presne o akú prácu by išlo, ale Obecný úrad sa ešte v máji takto vyjadril. Úspory nemá.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 25.11.2019, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/32/2019 z 24.07.2019, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/32/2019 z 28.02.2020, rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/114/2019 z 26.11.2019, nariadením výkonu trestu z 26.11.2019, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného a odpisom z registra trestov z 21.02.2022.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 08.02.2022 súd zistil, že odsúdený má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu väzby bol dodaný dňa 06.01.2019. Adaptácia na podmienky prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného, ako aj plnenie povinností počas výkonu väzby, bolo možné hodnotiť ako bezproblémové. Povinnosti si plnil v súlade so zákonnými normami a internými predpismi, neboli zaznamenané žiadne porušenia. Poriadok v osobných veciach a časový rozvrh dňa dodržiaval, neboli zaznamenané žiadne interpersonálne problémy. Pracovne bol nezaradený. Kontakt udržiaval s družkou, deťmi a matkou všetkými dostupnými formami. Vo voľnom čase sa venoval čítaniu literatúry, hrával spoločenský hry a zúčastňoval sa na aktivitách organizovaných prostredníctvom kultúrno-osvetovej činnosti. Dňa 28.11.2019 začal v ústave Leopoldov vykonávať trest a dňa 10.12.2019 bol premiestnený do ÚV TOS Dubnica nad Váhom. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave v Dubnici prebehla bez problémov. Po celý doposiaľ vykonaný trestu je jeho správanie, vystupovanie a plnenie povinností v súlade so zákonnými normami a internými predpismi. Poriadok v osobných veciach, časových rozvrh dňa a predpísanú úroveň dodržiava v zmysle ústavného poriadku. V kontakte a v komunikácii s personálom je slušný a komunikatívny. Dokáže otvorene hovoriť o rôznych témach. V rámci skupiny odsúdených pôsobí mierne sebavedomo ale nekonfliktne a prispôsobivo. V tomto smere je racionálny a adaptabilný. O trestnej činnosti dokáže hovoriť otvorene. Priznáva svoje skratové konanie, keď zobral „spravodlivosť do vlastných rúk“, lebo v danej chvíli svoju situáciu nevedel riešiť inak. Uvedomuje si, že takto konať nemal, ale aj naďalej sa v určitých veciach cíti ako poškodený. Na druhej strane svoje konanie hodnotí kriticky ako svoje zlyhanie. Z tohto dôvodu a na základe záznamov z pedagogickej dokumentácie a psychologického vyšetrenia je možné hodnotiť postoje odsúdeného k trestnej činnosti ako čiastočne kritický. Vo voľnom čase číta, sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hráva spoločenské hry. Spoločne organizovaných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje. Bezprostredne po umiestnení do ÚV TOS Dubnica nad Váhom bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Prekab. Pracovné povinnosti si plnil zodpovedne, za čo bol aj disciplinárne odmenený. Z predmetného pracoviska bol vyradený, nakoľko začal vykonávať činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v rámci vnútornej prevádzky ústavu - údržba. Povinnosti vyplývajúce z výkonu týchto činností si plnil k spokojnosti personálu a na základe toho bol dňa 01.12.2021 na toto pracovisko zaradený. Zapája sa do činností v rámci sektoru zameraných na udržiavanie poriadku a čistoty. Po celé obdobie udržiava kontakt s družkou, deťmi, družkiným synom a súrodencami. Kontakt udržiaval aj s matkou do jej úmrtia. Na kontaktovanie využíva hlavne telefonovanie, korešpondenciu a video návštevy. Rodina ho podporuje aj zaslaním balíkov a finančných prostriedkov. Vzťahy s blízkymi možno označiť ako pozitívne, nekonfliktne a štandardné. Program zaobchádzania je zameraný na zodpovedné plnenie povinností, zvládanie záťažových situácií, rozvoj zmyslu preberania zodpovednosti za svoje konanie,

akceptáciu názorov a postojov iných, zapájanie sa do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti, zmysluplné využívanie voľného času, zodpovedné plnenie pracovných povinností, aktívne zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a udržanie pozitívnych vzťahov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť vo všetkých bodoch, okrem bodu edukácia, ktorý plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a absencie uvedomovania si možných následkov jeho konaní.

Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/32/2019 zo dňa 24.07.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/114/2019 zo dňa 26.11.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zločinu ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 20 k § 14 odsek 1 k § 155 odsek 1 Trestného zákona, prečinu ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 8 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 26.11.2019, pričom do výkonu trestu sa mu započítala väzba v trvaní od 03.01.2019 do 26.11.2019. 2/3 z uloženého trestu vykonal ku dňu 13.02.2022.

Prokurátor Okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť, vzhľadom na to, že odsúdený bol už dva krát podmiennečne prepustený z výkonu trestu a treba tiež prihliadnuť na spôsob spáchania skutku, za ktorý je odsúdený.

Zástupca ÚV TOS na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ štyri krát súdne trestaný, vo výkone trestu je tretí krát. Naposledy bol vo výkone trestu vo veci vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 2T/44/1993, kde mu bol uložený trest 12 mesiacov, z ktorého bol dňa 08.12.1994 podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou 2 roky, v ktorej sa osvedčil dňa 29.01.1997. Uvedené odsúdenie má zahladené. Po tomto odsúdení bol následne súdne trestaný za skutok, ktorého trest v súčasnosti vykonáva.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 13.02.2022.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade

táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu mal slušné správanie, plnil príkazy a nariadenia na požadovanej úrovni, v osobných veciach si udržiaval poriadok, spoločne sa zúčastňoval kultúrno-osvetovej činnosti. Počas celej doby výkonu trestu (ako aj väzby) je jeho správanie v súlade so zákonnými predpismi a internými pravidlami výkonu trestu. Pracovné povinnosti si plní zodpovedne, za čo bol dva krát aj disciplinárne odmenený. Odsúdený nebol disciplinárne potrestaný a z hodnotenia odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom súd nezistil žiadne negatívne správanie odsúdeného. Z vyjadrenia ÚV TOS Dubnica nad Váhom vyplýva, že program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť vo všetkých bodoch okrem bodu edukácia, ktorý plní čiastočne. O trestnej činnosti dokáže otvorene hovoriť, priznáva svoje skratové konanie, keď zobral „spravodlivosť do vlastných rúk“, lebo v danej chvíli situáciu nevedel riešiť inak. Uvedomuje si však, že takto konať nemal. Aj keď sa v určitých veciach cíti ako poškodený, súd vzal do úvahy, že aj podľa vyjadrenia ÚV TOS, odsúdený si uvedomuje, že takto konať nemal a svoje konanie hodnotí kriticky ako svoje zlyhanie. Úprimne svoje konanie oľutoval aj počas jeho výsluchu na verejnom zasadnutí. Z uvedeného je zrejmé, že odsúdený si uvedomuje nesprávnosť svojho konania a dôsledky, ktoré mu toto jeho nesprávne konanie prinieslo. K dovŕšeniu nápravy podľa názoru súdu u tohto konkrétneho odsúdeného dôjde počas plynutia skúšobnej doby, kedy si odsúdený naplno uvedomí rozdiel medzi výkonom trestu a životom na slobode.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Zároveň má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si odsúdený vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Odsúdený po výkone trestu chce pokračovať vo výkone podnikateľskej činnosti resp. má prísľub práce aj na Obecnom úrade v mieste bydliska. Odsúdený má vytvorené dobré pracovné návyky, počas výkonu trestu bol hodnotený ako zodpovedný pracovník, čo môže viesť k tomu, že prácu, ktorú si po výkone trestu nájde si aj udrží a tým zabezpečí stabilný príjem. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s družkou, deťmi, družkiným synom a súrodencami. Ústav vzťahy vyhodnotil z hľadiska resocializácie ako pozitívne. Z uvedeného súd vyvodil, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu tento nebude vzhľadom k jeho vybudovaným pracovným návykom, ale aj s ohľadom na jeho sociálne zázemie odkázaný na páchanie trestnej činnosti v prípade zabezpečovania si svojich základných životných potrieb (ubytovanie, strava). Odsúdený bol opakovane súdne trestaný, čím je riziko jeho zlyhania väčšie, ako u napríklad netrestaných páchatelov. Avšak pred týmto odsúdením, bol naposledy vo výkone trestu v celkovej dĺžke 12 mesiacov z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 08.12.1994, v ktorej skúšobnej dobe sa osvedčil. Od tohto prepustenia, do dňa 02.01.2019 viedol riadny život, t. zn. výkon trestu mal pre neho na pomerne dlhú dobu výchovný vplyv. Aj preto súd vyhodnotil riziko recidívy v rozsahu, v rámci ktorého môže byť odsúdený z výkonu trestu podmiennečne prepustený.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. U odsúdeného išlo o násilnú trestnú činnosť, ktorá bola spojená aj s inými osobami, spoluodsúdenými voči dvom poškodeným. Súd s použitím uloženia primeraného zákazu, a to práve zákazu kontaktovania poškodených, ako aj príkazu nepriblíženia sa k poškodeným či zákazu stretávania sa s osobami, s ktorými sa dopustil trestnej činnosti, má za to, že uvedené eliminuje možnosť recidívy u odsúdeného. Zároveň súd odsúdenému uložil príkaz zamestnať sa.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu vo 4 (štyri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia zákazu kontaktu s poškodenými v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými

prostriedkami, zákazu stretávania sa s osobami, s ktorými spáchal trestné činy, pre ktoré je vo výkone trestu, príkazu nepriblížiť sa k poškodeným na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydli a príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavří náprava odsúdeného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.