

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/92/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011894
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011894.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 28. februára 2022 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.,

rozhodol:

obvinený I. H. Q. Ž. Á. V. ,

nar. XX.X.XXXX I. K., Y. G. E. Č.. XXX, Q.. K., t. č. v mieste bydliska,
uznáva sa za vinného, že

dňa 15.09.2021 v čase o 06:15 hod. viedol pod vplyvom návykovej látky, ako vodič cudzie osobné motorové vozidlo zn. P. N., D.: K. v hodnote 347,- Eur, ktorého majiteľom je S. H.Š., bytom E. Č.. XXX, Q.. K., a ktorého sa zmocnil bez súhlasu jeho majiteľa v úmysle prechodne ho používať, kde toto viedol po ceste X/XX v smere od mesta K. na obec Š.M. S., kde v rovnom úseku cesty sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, následkom čoho s vozidlom zišiel mimo cestu do priekopy v smere svojej jazdy, kde sa prevrátil s vozidlom na pravý bok a ostal stáť, pričom v čase o 06:32 hod. bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Veľký Šariš kontrolovaný a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholického nápoja alebo inej návykovej látky pred alebo počas vedenia vozidla, ktorej sa podrobil prístrojom AlcoQuant 6020plus č. M., kde výsledok dychovej skúšky bol v čase o 06:32 hod. pozitívny, a to najmenej 0,74 mg/l (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu), čo je v prepočte 1,54 promile, a skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Martin, č.k. 2T/53/2020-74 zo dňa 01.06.2020, právoplatným dňa 23.06.2020, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere 2 (dva) roky
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle ho prechodne používať,

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,
- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,
- prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody na 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na 6 (šesť) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obv. I. H., J.. XX.X.XXXX, G. E. Č.. XXX, Q.. K., povinný uhradiť poškodenému S. H., J.. X.X.XXXX, G. E. Č.. XXX, Q.. K., škodu vo výške 347,- (tristoštyridsaťsedem) €.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.