

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617200766
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8617200766.7

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu R. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Q. XX, právne zastúpeného JUDr. Stanislavom Lampartom, advokátom, Nám. sv. Mikuláša 29, 064 01 Stará Ľubovňa, proti žalovanému J. K., nar. X.X.XXXX, bytom 8. mája XXX/X, XXX XX T., právne zastúpeného JUDr. Jozefom Bujdošom, Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadnej zo strán **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam.
2. Žalobca podaním zo dňa 9.1.2019 vzal žalobu späť celkom.
3. Žalovaný podaním zo dňa 17.1.2019 súhlasil so späťvzatím žaloby.
4. Podľa § 144 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Žalobca vzal späť žalobu celkom po pojednávaní. Žalovaný súhlasil so späťvzatím žaloby. Preto súd konanie zastavil.
8. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
9. V danom prípade v konečnom dôsledku žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania, pretože medzi sporovými stranami došlo dňa 20.12.2018 k uzatvoreniu dohody o urovnaní. Preto súd rozhodol, že žiadnej zo strán nepriznáva náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

2

5C/2/2017

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.