

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/143/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010285  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6816010285.12

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému M. A. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. januára 2019, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona u odsúdeného:

M. A., G.. XX. XX. XXXX Z. C., E. K. C. T., C. G. B., E.. Č.. Ú. O.,

zrušuje z trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/3/2017 zo dňa 21.01.2017, právoplatný dňa 4.12.2017 výrok o vine, treste a náhrade škody ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad, ktorého skutku sa dopustil,

t a k , ž e

- dňa 14.4.2016 v čase o 11.35 hod prišiel do požičovne náradia V. K. - požičovňa náradia, W. XX, XXX XX W., O. L. X, XXX XX I., T.: XXXXXXXX, kde sa preukázal občianskym preukazom č. ST 417010, vydaným na meno M. A., bytom Košice - G. B. a následne si z tejto požičovne vypožičal búracie kladivo zn. Bosh, typ GSH 11 VC, výr. č. 206 000 248/2012 spolu so sekáčom, pričom sa v nájomnej zmluve dohodol na tom, že toto náradie do 15.4.2016 vráti, no do dnešného dňa tak neurobil a náradie nevrátil, čím takto majiteľovi prevádzky V. K.U., E. K. W. XX, U. I. spôsobil škodu vo výške 489,68 eur,  
- dňa 31.5.2016 v čase okolo 16.30 hod v predajni KovU. G. F.. Š. Č.. XX Z. M. uzatvoril zmluvu o prenájme pracovného náradia, kde pri podpise zmluvy predložil občiansky a vodičský preukaz vydaný na osobu B. Š.T., E. K. C., A.. Ĥ., F.. Z. XXXX/XX, Č.. U. N. XXXXXX, Z. Č.. N. XXXXXX (toho času nahlásené ako stratené), a zapožičal si zbíjacie kladivo zn. HILTI typ TL 3000 A VR 230 V, výrobné číslo 19312 spolu so sieťovým káblom HILTI TE 3000-AVR EU 230V, so sekáčom a originálnym vozíkom zn. HILTI TE 3000-AVR bez výrobného čísla a následne na tú istú zmluvu o prenájme si dňa 1.6.2016 v čase okolo 08.30 hod zapožičal jednosmernú vibračnú dosku zn. WECKER WP 1235 A NEW, výrobného čísla 30107981/110, spolu s plastovou podložkou PGV pre WP 1235, bez výrobného čísla, kde na základe ústnej dohody sa zaviazal do 16.30 hod dňa 1.6.2016 uvedené pracovné náradie vrátiť, čo však do dnešného dňa neurobil a takto pre spoločnosti TRIPARK s.r.o., so sídlom Priemyselná 5813, Michalovce, IČO: 36210340 spôsobil celkovú škodu vo výške 2 432,15 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku sa obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona

z a č o m u s ú d u l o ž i l

podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 3, § 42 ods. 1,2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 os. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zároveň súd zrušuje výrok o treste a spôsobe jeho výkonu rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 89/2016 zo dňa 6.9.2016. Zvyšná časť citovaného rozsudku ostáva nezmenená.

a ďalej takto

r o z h o d o l

Obžalovaný: M. A., G.. XX. XX. XXXX Z. C., E. K. C. T., C. G. B., E.. Č.. Ú. O.,

j e v i n n ý , ž e

1.

- dňa 14.4.2016 v čase o 11.35 hod prišiel do požičovne náradia V. K. - O. G., W. XX, XXX XX W., O. L. X, XXX XX I., T.: XXXXXXXX, kde sa preukázal občianskym preukazom č. ST 417010, vydaným na meno Marián Sabol, bytom Košice - Nad Jazerom a následne si z tejto požičovne vypožičal búracie kladivo zn. Bosh, typ GSH 11 VC, výr. č. 206 000 248/2012 spolu so sekáčom, pričom sa v nájomnej zmluve dohodol na tom, že toto náradie do 15.4.2016 vráti, no do dnešného dňa tak neurobil a náradie nevrátil, čím takto majiteľovi prevádzky V. K., E. K. W. XX, U. I. spôsobil škodu vo výške 489,68 eur,

- dňa 31.5.2016 v čase okolo 16.30 hod v predajni C. G. F. Š. Č.. XX Z. M. uzatvoril zmluvu o prenájme pracovného náradia, kde pri podpise zmluvy predložil občiansky a vodičský preukaz vydaný na osobu B. Š., E. K. C., A. Ľ. Q., F. Z. XXXX/XX, Č.. OP EY 976570, VP č. EO 726650 (toho času nahlásené ako stratené), a zapožičal si zbíjacie kladivo zn. HILTI typ TL 3000 A VR 230 V, výrobné číslo 19312 spolu so sieťovým káblom HILTI TE 3000-AVR EU 230V, so sekáčom a originálnym vozíkom zn. HILTI TE 3000-AVR bez výrobného čísla a následne na tú istú zmluvu o prenájme si dňa 1.6.2016 v čase okolo 08.30 hod zapožičal jednosmernú vibračnú dosku zn. WECKER WP 1235 A NEW, výrobného čísla 30107981/110, spolu s plastovou podložkou PGV pre WP 1235, bez výrobného čísla, kde na základe ústnej dohody sa zaviazal do 16.30 hod dňa 1.6.2016 uvedené pracovné náradie vrátiť, čo však do dnešného dňa neurobil a takto pre spoločnosti E. A..P.U., A. A. O. XXXX, M., T.: XXXXXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 2 432,15 eur,

2.

v dobe od 21. 04. 2016 do 24. 04. 2016 v Tornali, okres Revúca od pracovníkov spoločnosti A.N. K.+K. A.. P. U., M. XXX, E., T.: XXXXXXXX, ktorá sa zaoberá požičiavaním pracovných strojov a nástrojov vylákal pod zámienkou zapožičiavania takýchto strojov a nástrojov na práce na stavbe celkove 8 ks rôznych pracovných strojov a nástrojov a to:

- dňa 21. 04. 2016 v čase okolo 15.00 hod. 1 ks Búracie kladivo zn. HILTI výr. č. 178981 vo vlastníctve spoločnosti A. K.+K. A.. P. U., E., podľa znaleckého posudku v hodnote 721,- € bez DPH (986,- € s DPH), 1 ks vysávač Kärcher bez výr. č. vo vlastníctve spoločnosti Stavomontáže B+B s. r. o., Tornaľa, podľa znaleckého posudku v hodnote 210,- € bez DPH (252,02 € s DPH),

- dňa 22. 04. 2016 v čase okolo 15.00 hod. 1 ks Kombinované kladivo zn. HILTI výr. č. 122016 vo vlastníctve spoločnosti A. K.+K. A.. P. U., E.L., podľa znaleckého posudku v hodnote 414,02 € bez DPH (492,82 € s DPH), 1 ks Kombinované kladivo zn. HILTI výr. č. 427756 vo vlastníctve Hilti Slovakia s. r. o., Bratislava, podľa znaleckého posudku v hodnote 671,22 € bez DPH (805,46 € s DPH),

- dňa 23. 04. 2016 v čase okolo 11.00 hod. 1 ks Búracie kladivo HILTI výr. č. 178985 vo vlastníctve spoločnosti A. K.+K. A.. P. U., E., O.L. znaleckého posudku v hodnote 821,70 € bez DPH (986,04 € s DPH),

- dňa 24. 04. 2016 v čase okolo 9.30 hod. 1 ks Uhlovú brúsku zn. HERMAN výr. č. 142962 vo vlastníctve spoločnosti A. K.+K. A.. P.. U., E.Q., podľa znaleckého posudku v hodnote 135,20 € bez DPH (162,24 € s DPH), 1 ks Uhlová brúska zn. HILTI výr. č. 16712 vo vlastníctve spoločnosti A. K.+K. A.. P.. U., E., podľa znaleckého posudku v hodnote 63,32 € bez DPH (75,98 € s DPH), 1 ks AKU vŕtací skrutkovač zn. HILTI výr. č. 151110260 vo vlastníctve spoločnosti A. K.+K. A.. P.. U., E., podľa znaleckého posudku v hodnote 191,95 € bez DPH (230,34 € s DPH), tieto stroje a nástroje doposiaľ nevrátil, čím svojim konaním spôsobil podľa znaleckého posudku škodu vo výške nie menej ako 805,46 € pre spoločnosť I. A.. P.. U., W. X, K., T.: XXXXXXXX a škodu vo výške nie menej ako 2 657,91 € pre spoločnosť A. K.+K. A.. P.. U., M. XXX, E., T.U.: XXXXXXXX, teda škodu v celkovej výške nie menej ako 3 463,37 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení prítiažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice II. sp. zn. 6T/111/2016 zo dňa 21.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.9.2017, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/131/2015 zo dňa 23.1.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2017, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/89/2016 zo dňa 6.9.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.9.2016, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/133/2016 zo dňa 06.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.12.2017, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Košice II. sp. zn. 5T/12/2017 zo dňa 31.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2018, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/137/2016 zo dňa 11.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2018, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným stranám:

- I. A., A.P.U., W. X, K., T.: XXXXXXXX škodu vo výške 805,46 eur (osemstopäť).
- A.N. K.+K., A.P.U., M. XXX, E., T.: XXXXXXXX, škodu vo výške 2.657,91 eur (dvetisícšesťstopäťdesiatšedem).
- V. K., G. XX.X.XXXX, E. K. W. XX, U. I., škodu vo výške 489,68 eur (štyristoosemdesiatdeväť).
- E. A.P.U., T.U.: XXXXXXXX, A. A. O. XXXX, M., škodu vo výške 2.432,15 eur (dvetisícštyristotridsaťdva).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca, a prokurátor vzdali opravného prostriedku.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.

Okresný súd Revúca, 21. januára 2019