

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/150/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615202985
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Bolebruch
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1615202985.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Bolebrucha a sudcov Mgr. Patricie Skotnickej a JUDr. Alexandry Hanusovej v spore žalobcov: V. O. W., U..W., H.: XX XXX XXX, Z. XX, Ž., proti žalovanej: G. W., K.. XX.XX.XXXX, V. XX, o zaplatenie sumy 2.967,52 eura s príslušenstvom, o oprave rozsudku zo dňa 30.07.2020, č.k. 3Co/150/2019-90, takto

rozhodol:

Odvolačný súd opravuje záhlavie rozsudku zo dňa 30.07.2020, č.k. 3Co/150/2019-90, v časti označenia žalovanej, ktoré má správne znieť: „G. W., K.. XX.XX.XXXX, V. XX“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave, ako súd odvolací, rozsudkom zo dňa 30.07.2020, č.k. 3Co/150/2019-90, rozsudok Okresného súdu Malacky zo dňa 28.03.2019, č.k. 5C/482/2015-51, v napadnutom zamietajúcom výroku zmenil tak, že žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok vo výške 17,90% ročne z nezaplatenej istiny 2.967,52 eura od 16.05.2013 do zaplatenia, najneskôr do 20.10.2022, do troch dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.), odmietol odvolanie žalobcu proti výroku o lehote plnenia (výrok II.) a žalobcovi priznal proti žalovanej plný nárok na náhradu trov konania.

2. Žalobca podaním zo dňa 11.01.2022 požiadal o opravu záhlavia rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 30.07.2020, č.k. 3Co/150/2019-90, v časti označenia žalovanej tak, aby odvolací súd doplnil dátum jej narodenia.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 C.s.p., na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Z obsahu súdneho spisu, ako i z lustrácie v Registri obyvateľov SR je zrejmé, že dátum narodenia žalovanej je XX.XX.XXXX, pričom jej súčasný trvalý pobyt (počnúc od 04.07.2019) je na adrese V. XX.

6. Vzhľadom na to, že žalobca požiadal o presnejšiu identifikáciu žalovanej v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 30.07.2020, č.k. 3Co/150/2019-90, tento, aplikujúc postup podľa § 224 v spojení s § 378 ods. 1 C.s.p., žiadosti žalobcu vyhovel a opravil označenie žalovanej v záhlaví rozsudku tak, že toto obsahuje i jej dátum narodenia; súčasne opravil i adresu trvalého pobytu žalovanej, ktorou bola v čase vyhlásenia označeného rozsudku V. XX.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).