

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618205136
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618205136.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. S., F. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: S. S., F. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXX/X, XXX XX H., v súčasnosti bytom R. J. X, XXX XX U. R., štátna občianka SR a otca: S. S., F. XX.XX.XXXX, Q. T. R. J. X, XXX XX U. R., štátny občan SR, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/46/2018-17 zo dňa 03.05.2018 o výchovnom opatrení nad maloletou S. S., F. XX.XX.XXXX.

II. Súd **n a r i a d ť u j e** nad maloletou S.Q. S., F. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad v trvaní šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** **n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Súd uznesením č.k. 8P/62/2018-7 dňa 23.11.2018 začal konanie vo veci.

2. Pojednávania dňa 21.01.2019 sa otec nezúčastnil, neúčast' ospravedlnil. Súd pojednával v neprítomnosti otca a zistil skutkový stav výsluchom matky, kolízneho opatrovníka, prečítaním správy z Reedukačného centra v Košiciach, uznesenia v pripojenom spise Okresného súdu Lučenec sp.zn. 10P/46/2018 a zistil tento skutočný stav:

3. Výchovné opatrenie - uloženie povinnosti matke odovzdať maloletú S. do Reedukačného centra Košice, Bankov 15 na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu, najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia bolo uložené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/46/2018-17, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2018.

4. Podľa § 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

5. V súlade s citovaným zákonným ustanovením, sledujúc záujem maloletého dieťaťa súd rozhodol o zrušení výchovného opatrenia uvedeného v bode 3 tohto uznesenia a súčasne určil nad maloletou S. výchovné opatrenie - dohľad v trvaní šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia, keďže mal

preukázané, že jej záujem si ešte vyžaduje, aby výchovné opatrenie bolo nariadené. Maloletá sa už nachádza v osobnej starostlivosti matky.

6. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej „C.m.p.“) súd o náhradu trov konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.