

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10C/193/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114213359
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8114213359.11

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: K. T., P. Z., G.. XX.X.XXXX, E. K. O. I. XXXX/XX, XXX XX O., zastúpený JUDr. Martinom Staroňom, advokátom so sídlom Hlavná 89, 080 01 Prešov proti žalovanému: T. M. T., G.. XX.XX.XXXX, E. K. O. I. XXXX/XX, XXX XX O., zastúpený AK VAL'O & PARTNERS s.r.o., so sídlom Konštantínova 3, 080 01 Prešov, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 12.05.2014, podanou osobne na tunajší súd dňa 12.05.2014, domáhal vypořiadnia bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva.

2. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 14.06.2018, č.k. 10C/193/2014-133 bolo konanie prerušené a to na návrh oboch sporových strán, pričom cieľom prerušenia bolo uzavretie mimosúdnej dohody.

3. Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak strany zhodne navrhnu prerušenie konania alebo zhodne navrhnu odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. Nakoľko žiadna zo strán nepodala v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 14.06.2018, č.k. 10C/193/2014-133, t.j. do 25.12.2018, návrh na pokračovanie v konaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a konanie v zmysle § 163 ods. 2 CSP zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že dôvodom zastavenia konania bola skutočnosť, že ani jedna zo strán sporu nepodala v zákonnej lehote návrh na pokračovanie v konaní, pričom toto právo prináležalo obom sporovým stranám, navyše konanie bolo prerušené na základe zhodného návrhu strán. Súd má z toho dôvodu za to, že obom sporovým stranám je možné pričítať rovnakú mieru zavinenia na zastavení konania a teda nie je možné jednoznačne určiť, ktorá zo strán procesne zastavenie zavinila a uložiť jej povinnosť nahradiť trovy konania druhej strane, preto súd v zmysle § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).