

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-7C/720/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315224725
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1315224725.18

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV sudkyňou JUDr. Danielou Linetovou, v spore žalobkyne: F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. 2, A., zastúpená: JUDr. Peter Dráč, advokát, Račianska 96, Bratislava, IČO: 30849608, proti žalovanému: J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/X, A., zastúpený: JUDr. Juraj Hadrabulec, advokát, Riečna 2, Bratislava, o zaplatenie 4.712,73 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu 4 712,73 eur a to v pravidelných mesačných splátkach v sume 50 eur, vždy do 15. dňa v mesiaci počínajúc od 15.6.2024 do zaplatenia pod stratou výhody splátok, na účet žalobkyni IBAN:B XXXX XXXX XXXXXXXX.

II. Žalobkyni sa priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 23.12.2015 sa žalobkyňa domáhala zaplatenia sumy 4.712,73 eur a náhrady trov konania.

2. Žalovaný považoval žalobu za nedôvodnú, ktorú navrhol v celom, rozsahu zamietnuť.

3. Okresný súd Bratislava III vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 7C/720/2015-226 zo dňa 20.10.2020, voči ktorému podal žalovaný odvolanie. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 6Co/13/2022 - 404 zo dňa 13.09.2023 rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Žalobkyňa a žalovaný na pojednávaní konanom dňa 28.05.2024 uzavreli zmier v znení uvedenom vo výroku I. tohto uznesenia, ktorý žiadali súdom schváliť.

5. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Zmier uzavretý medzi žalobkyňou a žalovaným nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto súd prvej inštancie uzavretý zmier schválil podľa ustanovenia § 148 ods. 2 CSP.

8. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobkyňa mal vo veci plný úspech, ktorej súd priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

9. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania, rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti výroku I. uznesenia, ktorým súd schválil zmier nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.