

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 65EK/1413/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118344323  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118344323.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Mesto Detva, IČO: 00319805, J.G.Tajovského 7, 96212 Detva, v zast.: JUDr. Miroslav Červenka, M.R.Štefánika 72, 96212 Detva proti povinnému: X/ L. Q., J.. XX.XX.XXXX, G.: Š. XX, XXX XX O., X/ S. Q., J.. XX.XX.XXXX, G.: Š. XX, XXX XX O. o nepeňažné s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom: Mgr. Lujza Michalovičová, so sídlom exekútorského úradu: Stráž 223, 960 01 Zvolen, zastupujúci exekútor: JUDr. Stacho Chladný, so sídlom exekútorského úradu Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 113EX 426/18, o návrhu povinného 1/ a povinného 2/ na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného 1/ na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Súd návrh povinného 2/ na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28. 09. 2018 domáhal od povinného nepeňažného plnenia spočívajúceho vo vypratání bytu č.2 nachádzajúceho sa v Detve, v budove so súpisným číslom 835 na prízemí, na ulici Štúrova 60 zaplatenia trov konania spoločne a nerozdielne vo výške 268,58 Eur, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/31/2017 zo dňa 16.11.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 20.12.2017 a uznesenia Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/31/2017 zo dňa 30.07.2018 , ktorý sa stal vykonateľným dňa 04.09.2018

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 11. 10. 2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Lujza Michalovičová, so sídlom exekútorského úradu: Stráž 223, 960 01 Zvolen pod sp. zn. 113EX 426/18. Súdny exekútor zaslal povinnému upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinný 1/ prevzal dňa 31.10.2018. a povinný 2/ ho prevzal dňa 31.10.2018. Návrh na zastavenie povinných bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 31.10.2018 formou e-mailovej komunikácie. Súd konštatuje, že Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote.

3. Dňa 29. 11. 2018 súdny exekútor doručil súdu nasledovné dokumenty: a) zaslanie návrhu na zastavenie exekúcie, b) doručenka, c) návrh na zastavenie exekúcie, d) výzva na vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie, e) obálka, f) zásielka, g) doručenka, h) upovedomenie o začatí exekúcie. Súd vyzval dňa 05.12.2018 súdneho exekútora aby súdu zaslal návrh na zastavenie exekúcie povinných v správnom formáte, nakoľko návrh na zastavenie exekúcie nebolo možné zobrazíť. Súdny exekútor doručil súdu požadovaný návrh na zastavenie exekúcie dňa 21.12.2018.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie, povinný 1/ a 2/ okrem iného zhodne uviedli, že žiadajú o povolenie splniť vymáhanie povinnosti v splátkach nakoľko sú na sociálnych dávkach, povinný je na invalidnom dôchodku, poberá čiastočný invalidný dôchodok v sume 164 Eur a povinná poberá sociálnu dávku v sume 100 Eur. Povinní ďalej tvrdia že sú ochotní spolupracovať a dohodnúť sa na splátkovom kalendári

po 50 Eur mesačne. Povinní ďalej uvádzajú, že v prípade vypratania bytu by prišli o strechu nad hlavou, čo by spôsobilo nemožnosť splácania. K návrhu povinných na zastavenie exekúcie sa oprávnený do dnešného dňa nevyjadril.

5. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku sa exekučné konanie začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 201 Exekučného poriadku v exekučnom konaní nemožno  
a) odpustiť zmeškanie lehôt,  
b) podať žalobu na obnovu exekučného konania po jeho skončení.

14. Podľa § 61g ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže exekútora žiadať, aby mu bolo povolené splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach.

15. Podľa § 61g ods. 2 Exekučného poriadku Exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí vždy, ak  
a) povinný je fyzickou osobou  
b) povinný vymáhaný nárok nespochybnuje,  
c) nejde o opakovanú žiadosť povinného v exekučnom konaní,

d) vymáhaný nárok presahuje sumu minimálnej mzdy a nepresahuje 2 000 eur,

e) povinný vyhlási, že vymáhaný nárok bude zaplatený najviac v desiatich mesačných splátkach, ktoré s výnimkou prvej a poslednej splátky budú rovnomerne rozvrhnuté,

f) povinný zaplatí prvú splátku najmenej vo výške 50 eur do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a vyhlási, že ďalšie splátky bude platiť mesačne, a to vždy ku dňu kalendárneho mesiaca, ktorý sa číselne zhoduje s dňom zaplattenia prvej splátky.

16. Návrh na zastavenie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Povinný sa môže proti exekúcii relevantne brániť tvrdením, že vymáhaná pohľadávka zanikla na základe právnej skutočnosti, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie neslúži ako opravný prostriedok proti nesprávnym rozhodnutiam. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti. Pre vykonávanie konanie platí, že sa v ňom vymáha plnenie, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté. Exekučný súd nesmie skúmať vecnú správnosť exekučného titulu, nakoľko exekučný titul osvedčuje, že judikovaná pohľadávka v čase vzniku exekučného titulu existuje. Znamená to, že exekučný súd nemôže prehodnotiť, že vymáhaná pohľadávka nevznikla. Základným predpokladom na zákonné vedenie exekúcie voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba také rozhodnutie, ktoré je vykonateľné, čo sú v tomto konaní rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/31/2017 zo dňa 16.11.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 20.12.2017 a uznesenie Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/31/2017 zo dňa 30.07.2018, ktorý sa stal vykonateľným dňa 04.09.2018.

17. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

18. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

19. Exekučným titulom v predmetnom konaní je rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/31/2017 zo dňa 16.11.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 20.12.2017 a uznesenie Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/31/2017 zo dňa 30.07.2018, ktorý sa stal vykonateľným dňa 04.09.2018, na základe ktorého, boli povinní zaviazaní vypratať byt č. 2, nachádzajúci sa v Detve, v budove so súp. číslom 835, na prízemí, na ulici Štúrova 60, pozostávajúci z 1 obytnej miestnosti kuchyne a príslušenstva a zaplatiť trovy konania spoločne a nerozdielne vo výške 268,58 Eur.

20. Súd zastaví exekúciu voči povinnému iba v prípadoch uvedených v § 61k ods.1 Exekučného poriadku a teda ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, ak bol exekučný titul zrušený, ak je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), alebo sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Ani jeden z dôvodov, ktoré uviedli povinní v návrhu na zastavenie exekúcie nemožno subsumovať pod dôvody, pre ktoré súd exekúciu zastaví.

21. Súd preskúmaval exekučné tituly, návrh povinných na zastavenie exekúcie, skúmal taktiež jednotlivé dôvody na zastavenie exekúcie podľa ustanovení Exekučného poriadku a dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinných na zastavenie exekúcie vyhovieť a exekúciu podľa §61k ods.1 písm. d) zastaviť. Skutočnosti uvedené povinnými, nie sú skutočnosťami podľa § 61k ods. 1, ktoré by zakladali dôvod na zastavenie exekúcie.

22. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu povinných na zastavenie exekúcie nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie, preto súd v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie povinných exekúcie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.