

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010026  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010026.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.01.2019 takto

rozhodol:

Obvinená H. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z.,  
M. K. XX/X, t.č. bezdomovkyňa, nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- ako matka detí M. S., nar. XX.XX.XXXX a dcéry H. S., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku OS v Z. č.k. 11P 29/2010 zo 17.02.2010 počnúc dňom 20.01.2010, povinná platiť výživné na každé dieťa samostatne mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima vždy predom do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Detského domova „H.“ v Z., takto uloženú povinnosť v Lučenci a inde riadne neplní a za obdobie od 21.01.2010 do 30.11.2015 dlhuje Detskému domovu „H.“ v Z. na výživnom celkom 2 291,00 Eur, pričom zročné výživné za obdobie od 20.01.2010 do 28.02.2010 v celkovej sume 50,72 Eur, jej súd povolil splácať v mesačných splátkach na každé dieťa zvlášť po 5,00 Eur mesačne spolu s bežným výživným až do jeho úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok počnúc dňom 01.03.2010, takto uloženú povinnosť nespĺnila a na zročnom výživnom dlhuje sumu 57,72 Eur,  
teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania,

čím spáchala

- pokračujúci prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

**r o z h o d o l :**

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej H. L., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/91/2012 zo dňa 07.06.2012 s právoplatnosťou dňa 07.06.2012 pre § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/203/2013 zo dňa 04.11.2013 s právoplatnosťou dňa 17.12.2013 pre § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák. v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch)

rokov, ktorý trest v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne bol vykonaný dňa 08.12.2017 a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/55/2015 zo dňa 10.07.2015 s právoplatnosťou dňa 10.07.2015 pre § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v trvaní 1 (jedného) mesiaca nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.