

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/5/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619010022  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619010022.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 21.01.2019 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinená  
W. M. , narodená XX.XX.XXXX v B., trvale bytom M.,

uznáva sa vinnou, že :

hoci jej z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa a to M.Ď., nar. 03.11.2015, pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/23/2016 zo dňa 11.02.2016, právoplatného dňa 16.02.2016 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 28,-Eur vždy do 15 - toho dňa mesiaci vopred k rukám otca G. W., bytom M., Y. XXX/XX vyživovaciu povinnosť si v mieste bydliska a na iných miestach riadne neplnila, plneniu sa úmyselne vyhýbala tým, že nikde nepracovala o prácu nejavila záujem, pretože sa neprihlásila na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím jej za obdobie od 18. 07. 2018 doposiaľ vznikol dlh na výživnom G. W. vo výške 196,-Eur,  
t e d a :

sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a j e j u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, za nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, § 50 odsek 1 Trestného zákona súd jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.