

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6Csp/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201470
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Albert
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1619201470.2

Rozsudok pre uznanie

S. súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Zuzanou Albert, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: K., o zaplatenie 2.505,74 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 2.505,74 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne od 01.10.2016 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca Y. sa návrhom na vydanie platobného rozkazu domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.505,74 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne od 01.10.2016 do zaplatenia a napokon nahradiť mu trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Svoj nárok pôvodný žalobca odôvodnil tým, že jeho právny predchodca M. („Veriteľ“), a žalovaný uzavreli dňa 27.01.2015 Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX, n.a základe ktorej Veriteľ žalovanému požičal sumu 5.000,00 Eur. Žalovaný bol povinný pôžičku vrátiť v 24 mesačných splátkach po 260,68 Eur, uhradil však len sumu 3.701,66 Eur. Veriteľ dňa 19.09.2016 pôžičku predčasne zosplatnil, o čom žalovaného informoval listom zo dňa 25.09.2016, a to po tom, čo ho listom zo dňa 06.07.2016 vyzval na úhradu omeškaných splátok a upozornil na možnosť vyhlásenia predčasnej splatnosti pôžičky. Úroky z omeškania si pôvodný žalobca uplatnil od 6. dňa po odoslaní oznámenia o okamžitej splatnosti pôžičky.

2. Uznesením č.k. 6Csp/28/2019-146 zo dňa 03.12.2021 súd na návrh pôvodného žalobcu pripustil, aby z konania pôvodný žalobca vystúpil a aby na jeho miesto vstúpil žalobca.

3. Žalovaný doručil súdu dňa 10.06.2020 písomnosť nadpísanú ako „Vyjadrenie k žalobe“, kde uviedol, že v plnom rozsahu uznáva nárok žalobcu a že žiada o prejednanie veci a rozhodnutie v jeho neprítomnosti. Žalobca súdu následne podaním doručeným dňa 09.11.2021 navrhol, aby súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie.

4. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

5. Podľa § 219 ods. 1 a 3 CSP, rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie. Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote

najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Na základe uvedeného súd podľa § 219 ods. 1 CSP vyhlásil dňa 28.02.2022 verejne rozsudok bez nariadenia pojednávania s tým, že podľa § 219 ods. 3 CSP miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku oznámil na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 21.02.2022, t.j. aspoň 5 dní pred vyhlásením rozsudku.

6. Vzhľadom na to, že žalovaný výslovným písomným vyhlásením voči súdu uznal nárok uplatnený žalobcom v plnom rozsahu a žalobca navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Súd rozhodol o náhrade trov konania v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP tak, že procesne plne úspešnému žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Malacky. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov). Na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica (§ 49 Exekučného poriadku).