

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010083
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010083.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 28. februára 2022, takto

rozhodol:

Obvinení: 1/ E. J. A. Š. V. N. Z. C. , nar. XX.XX.XXXX v L. L., trvale bytom V., J. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností TA., K. J., P. XXX, okres K. R., bez pracovného pomeru,
2/ S. M. A. L. N. L. C. , nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom F., H. XXX/XX, okres K. R., adresa na doručovanie písomností V., E. XX, okres K. R., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

dňa 12.09.2021 v čase okolo 15.00 h za tabuľou označenia obce K. J. v smere na mesto V., naložili voľne položené súčasti zvodidiel na pravej strane cesty 1/72, a to 14 ks železných stĺpikov a 8 ks železných valcov, čím týmto svojím konaním spôsobili pre poškodenú Slovenskú správu ciest, Investičná výstavba a správa ciest, so sídlom Skuteckého 32, Banská Bystrica, IČO: 00003328, škodu vo výške 41,60 eur, pričom uvedeného konania sa obvinený E. J. dopustil aj napriek tomu, že dňa 16.05.2021 mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, v blokovom konaní policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hnúšti uložená pokuta blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A2200256991 vo výške 30 eur, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 27.03.2020, sp. zn. 2T/18/2020, právoplatným dňa 10.06.2020, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a obvinený S. M. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 02.03.2021 mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, v blokovom konaní policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru v K. R. uložená pokuta blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16159985 vo výške 20 eur, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 14.10.2020, sp. zn. 4T/80/2020, právoplatným dňa 16.11.2020, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinení 1/ E. J. a 2/ S. M.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca oboch obvinených pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.