

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 36Ek/1642/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118373049  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118373049.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, v zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnej: H. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. S. XXX, o vymoženie 567,68 Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny a úroku z omeškania z a m i e t a.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 23,90 Eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.11.2018 domáha od povinnej vymoženia 567,68 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 11Csp/20/2018 zo dňa 19.06.2018 a Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 11Csp/20/2018-120 zo dňa 07.09.2018.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti E) „Vymáhaný nárok“, elektronického formulára uplatnil istinu vo výške 567,68 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 60,85 Eur od 10.01.2015 do 22.08.2018, zo sumy 50,85 Eur od 23.08.2018 do 12.09.2018, zo sumy 20,85 Eur od 13.09.2018 do 14.09.2018, zo sumy 10,85 Eur od 15.09.2018 do 18.09.2018, zo sumy 0,85 Eur od 19.09.2018 do 19.09.2018, zo sumy 79,45 Eur od 10.02.2015 do 19.09.2018, zo sumy 70,30 Eur od 20.09.2018 do 20.09.2018, zo sumy 30,30 Eur od 21.09.2018 do 26.09.2018, zo sumy 50,30 Eur od 27.09.2018 do 27.09.2018, zo sumy 65,69 Eur od 10.03.2015 do zaplatenia, zo sumy 60,70 Eur od 10.04.2015 do zaplatenia, zo sumy 40,30 Eur od 28.09.2018 do zaplatenia. V časti F) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie „Trovy exekúcie - oprávnený“ si oprávnený uplatnil nárok na trovy exekúcie vo výške 84,42 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vrátane DPH vo výške 67,92 Eur.

3. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 11Csp/20/2018 zo dňa 19.06.2018, právoplatným dňa 09.08.2018 a vykonateľným dňa 21.09.2018, súd zaviazal žalovanú (povinnú) zaplatiť žalobcovi (oprávnenému) sumu 667,68 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 60,85 Eur od 10.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 79,45 Eur od 10.02.2015 do zaplatenia a zo sumy 60,70 Eur od 10.04.2015 do zaplatenia a to pravidelnými mesačnými splátkami po 30,- Eur, každá splátka splatná do 20. kalendárneho dňa toho ktorého mesiaca, prvá splátka splatná v kalendárnom mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že nezaplatenie čo i len jednej splátky riadne a včas má za následok zročnosť celého plnenia.

4. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 11Csp/20/2018-120 zo dňa 07.09.2018, právoplatným dňa 03.10.2018 a vykonateľným dňa 09.10.2018, súd zaviazal žalovanú (povinnú) nahradiť žalobcovi (oprávnenému) trovy konania vo výške 185,58 Eur.

5. Z časti H) „Vyhlásenia a návrh“ návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že po vydaní rozhodnutia povinná uhradila dňa 22.08.2018 sumu 10,- Eur, dňa 12.09.2018 sumu 30,- Eur, dňa 14.09.2018 sumu 10,- Eur, dňa 18.09.2018 sumu 10,- Eur, dňa 19.09.2018 sumu 10,- Eur, dňa 20.09.2018 sumu 10,- Eur, dňa 26.09.2018 sumu 10,- Eur, dňa 27.09.2018 sumu 10,- Eur.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 vety prvej Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 48 ods. 2 vety prvej Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

9. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že súd rozhodujúci v základnom konaní rozsudkom sp. zn. 11Csp/20/2018 zo dňa 19.06.2018 zaviazal povinnú na zaplatenie sumy 667,68 Eur spolu s úrokom z omeškania a zároveň povolil povinnej dlžnú sumu splácať o výške splátky 30,- Eur splatnej do 20. kalendárneho dňa mesiaca, pričom splatnosť prvej splátky mala nastať v kalendárnom mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudol právoplatnosť. Súd mal za preukázané, že predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2018, a teda do dňa 20.09.2018 mala byť povinnou uhradená prvá splátka. Z dokazovania vyplynulo, že povinná do uvedeného dňa uhradila sumu 80,- Eur (úhrady zo dňa 22.08.2018 v sume 10,- Eur, zo dňa 12.09.2018 v sume 30,- Eur, zo dňa 14.09.2018 v sume 10,- Eur, zo dňa 18.09.2018 v sume 10,- Eur, zo dňa 19.09.2018 v sume 10,- Eur, zo dňa 20.09.2018 v sume 10,- Eur). Povinná úhradami vykonanými do dňa 20.09.2018 vzhľadom na celkovú výšku úhrad (80,- Eur) uhradila riadne a načas splátku za mesiac september a aj za mesiac október. Na splátku splatnú v mesiaci november ostala zo sumy 80,- Eur uhradenej do dňa 20.09.2018 suma 20,- Eur, zároveň na túto splátku možno započítať úhradu vykonanú dňa 26.09.2018 v sume 10,- Eur.

10. Na základe uvedeného vzhľadom na dátum podania návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. 09.11.2018, dospel súd nesporne k záveru, že oprávnený v čase podania návrhu nebol oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie na podklade Rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 11Csp/20/2018 zo dňa 19.06.2018, nakoľko povinná uhradila splátky splatné do dňa podania návrhu a to za mesiac september a október, a teda povinná neprišla o možnosť splácať svoj dlh, zročnosť celého dlhu do dňa podania návrhu nenastala. Nemožno teda konštatovať, že povinná dobrovoľne nespĺnila to, čo jej exekučný titul ukladá. Preto súd nárok oprávneného spočívajúci v uplatnenej istine a úroku z omeškania pre jeho uplatnenie v rozpore s Exekučným poriadkom zamietol.

11. Podľa § 199e vety prvej Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene.

12. Nakoľko súd zamietol návrh oprávneného čo do istiny, keď istina je určujúca pre výpočet trov právneho zastúpenia, zamietol súd pre rozpor s Exekučným poriadkom návrh oprávneného aj v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 23,90 Eur, ktorá predstavuje rozdiel medzi uplatnenými trovami právneho zastúpenia 67,92 Eur a trovami právneho zastúpenia, na ktoré má oprávnený nárok, počítanými zo sumy 185,58 Eur, ktorá suma ako suma náhrady trov základného konania predstavuje po zamietnutí istiny uplatnenej oprávneným istinu tohto konania. Vychádzajúc zo sumy 185,58 Eur predstavujú trovy právneho zastúpenia sumu 44,02 Eur, keď základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby pri tarifnej hodnote 185,58 Eur predstavuje sumu 18,26 Eur. Nakoľko patrí v exekučnom konaní právnenému zástupcovi podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov

(ďalej len „vyhláška“) za jeden úkon právnej služby odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny, v danom prípade patrí právnomu zástupcovi oprávneného odmena vo výške 9,13 Eur, za dva úkony právnej služby patrí právnomu zástupcovi odmena vo výške 18,26 Eur. Zároveň patrí právnomu zástupcovi v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky za každý úkon právnej služby režijný paušál vo výške jednej stotiny výpočtového základu, ktorý pre rok 2018 predstavoval sumu 9,21 Eur, za dva úkony právnej služby patrí právnomu zástupcovi suma 18,42 Eur. Nakoľko je právny zástupca oprávneného platiteľom DPH, zvyšujú sa trovy právneho zastúpenia o 20%, v danom prípade o sumu 7,34 Eur (základ dane 36,68 Eur).

13. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa predmetné rozhodnutie nedotýka.

#### **Poučenie:**

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.