

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010050
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010050.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 20.01.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ G. D., U. XX.XX.XXXX H. U., F. R. U., H. XXXX/X, D. R. R. Š., E. X,

2/ K. D., U. XX.XX.XXXX H. E. N. R., A., F. R. D. C. XXX, D. R. R. Š., E. X

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 17.01.2019 v čase okolo 21,30 h v Banskej Štiavnici, okres Banská Štiavnica, vykonali krádež vlámaním do predajne Tulips Town na Ul. Križovatka 1808/12A, kde obvinený G. D. podišiel k oknu uvedenej predajne, ktoré začal páčiť železnou tyčou v oblasti uzatváracieho mechanizmu, čo sa mu však nepodarilo, preto následne touto tyčou rozbil sklenenú výplň okna, kde cez takto vzniknutý otvor si okno ľavou rukou otvorila vošiel do vnútorných priestorov predajne, odkiaľ odcudzil 3 ks kahancov v hodnote 7,50 eur a finančnú hotovosť 32,04 eur, pričom obvinený K. D. čakal na parkovisku pred uvedenou predajňou a odcudzený tovar dával do pripravenej tašky, pričom pri čine boli pristihnutí osobami A. L. K. F. T., ktorí ich z toho dôvodu obmedzili na osobnej slobode a privolali hliadku OO PZ Banská Štiavnica, čím týmto svojim konaním spôsobili poškodenú G.. R.. N. C., U. XX.XX.XXXX, R. R. Š., G.. C. E. XXXX/XX, škodu krádežou vo výške 39,54 eur, poškodením tovaru vo výške 37,90 eur a poškodením sklenenej výplne vo výške 90 eur,

t e d a

obvinený 1/ a obvinený 2/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/ a obvinený 2/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 161/2018 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený 1/ G. D.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

obvinený 2/ K. D.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahraďiť poškodenej G.. R.. N. C.L., U. XX.XX.XXXX H. R. Š., F. R. R. Š., G.. C. E. XXXX/XX vo výške 167,44 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 0 T 4/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.